

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2022/2023	
Autor práce	Sophie Svíteková	
Název práce	Idiopatická skolióza ve vztahu s vadným postavením dolních končetin a plosek nohou	
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Oplatková	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Přípravenost studenta na konzultace vždy dobrá
		Počet konzultací dostatečný
Počet číslovaných stran	85 stran	
Počet příloh	8 stran	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5

2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	4
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	4
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	92

8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO
----------	---	------------

Slovní komentář k BP

Bakalářská práce Sophie Svitekové se věnuje tématu, které přináší přínos z hlediska kineziologie a biomechaniky. Zkoumá, jak změněné postavení páteře s skoliotickou křivkou ovlivňuje postavení pánve a dolních končetin, a naopak, jak tyto změny ovlivňují držení těla a kompenzační mechanismy pohybové soustavy a případné asymetrie. Téma si zvolila na vlastní žádost, jelikož ji tato problematika zaujala.

S ohledem na to, že autorka je původem ze Slovenska, psaní práce v českém jazyce představovalo určité výzvy, a překlad též nesl s sebou gramatické a významové rozpory. Tyto nedostatky však byly úspěšně opraveny a práce nyní splňuje gramatické požadavky.

Rešeršní část je obsáhlá a téměř 40 stran zahrnuje podrobný anatomický popis. Zvláště zajímavá je část věnovaná kineziologii, která analyzuje vztah mezi různými segmenty lidského těla a jejich změnami v různých postaveních. Studentka pro rešeršní část využila jak knižní zdroje, tak i relevantní zahraniční články, které se touto problematikou zabývají. Rešeršní část má dobře uspořádanou logiku.

V praktické části práce byl oceněn počet probandů (celkem 6), a kromě kineziologické analýzy byla využita také posturografická plošina physiosensing pro objektivní měření. Zvolené parametry pro měření vycházely ze studií, které byly diskutovány v rešeršní části.

Metodika práce byla správně navázána na cíle práce, avšak ověření těchto cílů bylo zatím ztíženo omezeným počtem probandů a nepřítomností kontrolní skupiny. Autorka však tuto skutečnost zdůraznila a uvědomuje si limity práce, které by mohly inspirovat další výzkum v rámci případné diplomové práce.

Diskuze v teoretické části adekvátně reflektuje nalezenou literaturu a je propojená s diskuzí v praktické části, kde jsou srovnány naměřené výsledky s výsledky již publikovaných studií. Celkově lze tedy tuto práci hodnotit jako dobře strukturovanou a vědecky fundovanou. Doporučuji ji k obhajobě a věřím, že může přispět k rozšíření poznatků v oblasti kineziologie a biomechaniky.

U autorky hodnotím pozitivně především celkový zodpovědný přístup.

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji jí k obhajobě, svým obsahem i formou odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jaký by mohl být přínos těchto kineziologických souvislostí, které jste v práci zjistila na terapii pacientů se skoliózou?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka:
výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl