

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno diplomanta: Pavel Novotný

Téma: Pojetí trestného činu v českém trestním zákoníku

Rozsah práce: 46 stran textu

**Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.**

**Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.**

Datum odevzdání práce: 30. 6. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma je aktuální, ačkoliv od přijetí současného trestního zákoníku již uplynulo více než deset let. Problematika trestného činu je častým předmětem diskuze, neboť přijetím současného trestního zákoníku došlo k úpravě pojmu a pojetí konceptu trestného činu (materiální x formální) ve vztahu k zásadě subsidiarity trestní represe, ale i otázek s touto problematikou souvisejících.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledala značné množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – splněn
- samostatnost při zpracování tématu – zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura nevyužita
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant se daným tématem zabýval do hloubky a snažil se kriticky hodnotit problematické oblasti pojetí trestného činu v návaznosti na současný trestní zákoník.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná, bez grafů a tabulek
- jazyková a stylistická úroveň – na dobré úrovni, text psaný čtivou formou, gramatické chyby a překlepy se prakticky nevyskytují.

#### 4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomant si dal za cíl poskytnout analýzu pojmu a pojetí trestného činu, jeho vývoj v historické právní úpravě a zhodnocení aktuální právní úpravy v současném trestním zákoníku. Tyto cíle byly v práci splněny.

Autor přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná. Je rozdělena do pěti částí. Nejprve se diplomant věnuje obecně problematice trestného činu a vymezení jeho pojmu a pojetí a souvisejících pojmů jako je čin soudně trestný, provinění nebo skutek. Tyto pojmy jsou důležité pro lepší pochopení zkoumané problematiky. Druhá část práce se zabývá historickým vývojem trestního práva v českých zemích, kdy diplomant popisuje vývoj zejména od roku 1852 až po trestní zákon z roku 1961. Na historický vývoj trestního práva navazuje třetí část práce, která se zabývá rekodifikací trestního práva hmotného, jejímž výsledkem bylo přijetí současného trestního zákoníku. Čtvrtá a pátá část práce jsou nejobsáhlejšími částmi, kdy se autor zaměřuje na problematiku znaků a kategorizace trestného činu a dále na pojetí trestného činu. Nechybí zde tedy vymezení znaků trestného činu, včetně skutkové podstaty trestného činu. S ohledem na diskutovanou problematiku pojetí trestného činu v návaznosti na přijetí současného trestního zákoníku nechybí v práci analýza ani této důležité problematiky. Autor poukazuje na rozdílnost názorů ohledně pojetí trestného činu a kriticky danou problematiku hodnotí. Závěrečná část obsahuje shrnutí řešeného tématu a autor poukazuje na problematiku oblasti problematiky trestného činu.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť neobsahuje hrubé gramatické chyby a jiné nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomant využil bohaté množství literatury, bez využití zahraniční literatury. Je třeba vyzdvihnout kvalitní práci se zdroji a kompletností různých odlišných názorů na zkoumanou problematiku, zejména v kontextu pojetí trestného činu.

Práci hodnotím jako přínosnou a na dobré úrovni. Oceňuji práci se zdroji a uvádění vlastních závěrů na základě zjištěných informací.

#### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V závěrečné části diplomové práce autor nabízí v rámci návrhů de lege ferenda dvě varianty ke sjednocení aplikační praxe v otázce posuzování, zda určité jednání je či není trestným činem. Kterou z těchto variant by diplomant preferoval a proč? Jaké jsou výhody nebo nevýhody navržených variant?

#### 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 9. 8. 2023

.....  
oponent diplomové práce  
doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.