

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2023	
Autor práce	Iveta Ducháčková	
Název práce	Vývojová porucha koordinace a využití MABC-2 testu k hodnocení dětí ve věku 3-10 let s posouzením vlivu termínu narození a porodní hmotnosti	
Vedoucí práce	MUDr. Josef Kraus, CSc.	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná vždy dobrá
Počet číslovaných stran	101	
Počet příloh	1	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešební části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	98
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO (nepravdivé vymažte)

Slovní komentář k BP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Práce je další v řadě o vývojové dyspraxii, zpracované posluchači oboru fyzioterapie UK 2 LF v Praze. Bakalářské a diplomové práce z minulých let přinášejí množství fakt a dat, která jsou objektivní, použitelná pro studium a klinickou praxi. Tak je tomu i u předložené bakalářské práce. Jejím hlavním cílem je zhodnocení úrovně motorických dovedností u dětí typických a dětí s prematuritou či nižší porodní hmotností; dalším cílem je zhodnocení vzájemného vztahu mezi termínem narození, porodní hmotností a výsledkem použitého testu, zda koreluje s úrovní motorických dovedností.

K formálnímu zpracování práce nemám poznámky, ani k části teoretické – oceňuji přehledné, výstižné kapitoly o vývojové poruše koordinace (DCD - Developmental coordination disorder). Část experimentální: hypotézy jsou jasně stanoveny, výběr testů je adekvátní: test Movement Assessment Battery for Children 2 (MABC -2) ke zjištění úrovně motorických dovedností. Test Movement Assessment Battery for Children 2 MABC-2 neprokázal statisticky významný rozdíl, a ukázal diskutované odchylné výsledky. Cíle práce autorka splnila.

*Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm výborně.
MUDr. Josef Kraus, CSc.*

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Anamnestické údaje byly od rodičů. Např. termíny rodiče uváděli v týdnech. Ve lékařských zprávách se většinou píše formou týden+počet dní. Jaká je vaše představa o možném vlivu této skutečnosti na výsledky; pochopitelně při větším souboru probandů a např. v diplomové práci.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

(napíšte výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl