

### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2022/2023	
<b>Autor práce</b>	Martina Slámová	
<b>Název práce</b>	Vliv výhřezu ploténky na pohyby páteře v sagitální rovině	
<b>Vedoucí práce</b>		
<b>Počet konzultací</b> Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Připravenost studenta na konzultace vždy dobrá
		<b>Počet konzultací nedostatečný</b>
<b>Počet číslovaných stran</b>	88 stran	
<b>Počet příloh</b>	11 stran	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	4
1.7	Odborná úroveň textu	4
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5

<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	<b>4</b>
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	<b>4</b>
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	<b>5</b>
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	<b>5</b>
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	<b>4</b>
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	<b>-</b>
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	<b>5</b>
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	<b>5</b>
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	<b>-</b>
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Závěr</b>	<b>-</b>
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	<b>4</b>
<b>7</b>	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	<b>92</b>

<b>8</b>	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	<b>ANO</b>
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------

### Slovní komentář k BP

Bakalářská práce Martiny Slámové zpracovává téma - **Vliv výhřezu ploténky na pohyby páteře v sagitální rovině**. Je to práce rešeršní s jednou kazuistikou. Práce zpracovává poznatky o vlivu výhřezu meziobratlové ploténky na pohyby páteře, zabývá se korelací mezi posturou a výhřezem ploténky. Což je ústřední myšlenkou práce i cílem tyto poznatky shrnout tak, aby byly přínosné pro praxi.

Rešeršní část je velmi obsáhlá. Kromě obecných anatomických a klinických souvislostí je velmi přínosná část kineziologická, kde se autorka snaží objasnit vztah mezi postavením páteře, výhřezem a následným omezením pohybů v sagitální rovině. Pro tuto rešeršní část byly použity jak knižní zdroje, tak zahraniční články, které se touto problematikou zabývají. V rešeršní části hodnotím kladně logické uspořádání.

V praktické části si autorka zvolila metodické ověření poznatků z rešeršní části na jedné kazuistice. Kazuistika pro účel BP splňuje jednotlivé náležitosti případové studie, kde byly použity objektivní i subjektivní vyšetřovací metody. Tato stejná vyšetření jsou byla provedena minimálně dvakrát s časovým odstupem.

V metodice si studentka dobře poradila s návazností na cíle práce, které si v této části chtěla ověřit. Ověření nemá prozatím objektivní dopady kvůli nevelkému množství probandů. Autorka na tuto skutečnost však sama upozorňuje a je si těchto limitů vědoma - mohou pro ni být inspirací v diplomové práci.

Diskuze teoretické části odpovídá vyhledané literatuře a je dobře propojená s diskuzí praktické části, kde jsou srovnány naměřené výsledky s již publikovanými studiemi.

**Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě, svým obsahem i formou odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci.**

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

**Jaký je podíl a přínos kineziologického a biomechanického zkoumání v rámci této bakalářské práce, zejména pokud jde o analýzu vztahu mezi výhřezem meziobratlové ploténky a omezením pohybů páteře v sagitální rovině?**

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhovaná známka:**

*výborně*

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

<b>Počet bodů</b>	<b>Známka</b>
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl