

### Posudek oponenta bakalářské práce

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Studium</b>        | Bakalářský studijní program  |
| <b>Studijní obor</b>  | Fyzioterapie   |
| <b>Akademický rok</b> | 2022/23  |
| <b>Autor práce</b>    | Šárka Vondrášková  |
| <b>Název práce</b>    | Vliv postavení horní poloviny těla na ventilaci při zátěži na bicyklovém ergometru |
| <b>Oponent práce</b>  | Mgr. Marie Vitujová  |

| 1        | Formální zpracování práce   | Bodové<br>hodnocení 0-5<br>pro každou<br>kategorii |
|----------|---|--|
| 1.1      | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)   | 5  |
| 1.2      | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)  | 4  |
| 1.3      | Jazyková úroveň textu   | 4  |
| 1.4      | Obrázky, grafy, tabulky   | 4  |
| 1.5      | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů  | 2  |
| 1.6      | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)   | 4  |
| 1.7      | Odborná úroveň textu  | 3  |
| 1.8      | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost   | 4  |
| <b>2</b> | <b>Rešeršní část</b>  | -  |
| 2.1      | Výběr a vymezení tématu, originalita  | 5  |
| 2.2      | Stanovení a formulace cílů rešerše  | 5  |
| 2.3      | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice   | 3  |
| 2.4      | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)  | 3  |
| 2.5      | Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi  | 2  |
| 2.6      | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)   | 3  |
| <b>3</b> | <b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>  | -  |
| 3.1      | Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části   | 4  |
| 3.2      | Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů. | 5  |
| 3.3      | Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi   | 3  |
| <b>4</b> | <b>Diskuze</b>  | -  |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi   | 3   |
| 5   | <b>Závěr</b>   | -   |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | 5   |
| 6   | <b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>   | 3   |
| 7   | <b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>  | 74  |
| 8   | <b>Práce je originálním dílem studenta</b><br>V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!  | ANO |

### Slovní komentář k BP

Bakalářská práce se věnuje zajímavému tématu vlivu postavení těla na ventilaci při jízdě na bicyklovém ergometru. V teoretické části je téměř dvacet stran věnováno dýchání, spirometrii a zátěžovému testování a pouze pět nastavení polohy cyklisty a biomechanice šlapání. Uvítala bych detailnější popis této problematiky. V textu se objevují i zavádějící informace, např. na straně 26 u absolutních kontraindikací nebo na straně 29 u popisu anaerobního prahu. Na straně 39 neodpovídají čísla obrázků popisu v textu. Největší nedostatek této práce vidím v nedostatečném využití recentních prací – z celkového počtu 45 citací je 15 starších 20 let.

Praktická část i diskuse obsahují doporučení využitelná v praxi, ačkoliv, jak autorka sama píše, je nutné studii rozšířit na více probandů.

### Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Na straně 35 píšete, že spotřeba kyslíku je efektivnější při kadenci šlapání 50 až 60 otáček za minutu. V rámci studie jste však probandům doporučili kadenci 60-70 otáček za minutu. Jakou kadenci byste tedy doporučila pacientům v rámci pohybové terapie na bicyklových ergometrech a proč?

### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

|                   |  |                     |
|-------------------|--|---------------------|
| <b>Doporučuji</b> | <b>Doporučuji s výhradou</b><br>(uveďte co musí student změnit či doplnit) | <b>Nedoporučuji</b> |
|-------------------|--|---------------------|

### Navrhovaná známka:

2

### Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| <b>Počet bodů</b> | <b>Známka</b> |
|-------------------|---------------|
| 100 -88           | 1             |
| <b>87 – 74</b>    | <b>2</b>      |
| 73 – 60           | 3             |
| 59 a méně         | nevyhověl     |