

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Marek Slezák
Téma práce:	Europeizace trestního práva
Rozsah práce	77 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	27. 6. 2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný
Oponent diplomové práce:	Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil europeizaci trestního práva, což je téma jistě aktuální a také velmi důležité. S globalizací společnosti je mezinárodní kriminalita stále na vzestupu a oproti původní nevoli suverénních států nechat si zasahovat do své trestní jurisdikce, je aktuální větší otevřenost většiny z nich živnou půdou pro další spolupráci a harmonizaci jejich právních řádů v oblasti trestního práva hmotného i procesního. Téma diplomové práce je proto zvoleno vhodně.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování daného tématu vyžaduje znalost a orientaci nejen v problematice trestního práva hmotného a procesního, ale rovněž znalosti z oblasti evropského a mezinárodního práva. Diplomant prokázal schopnost orientace v právní úpravě a relevantních zdrojích a rovněž nadstandardní schopnost při zpracování použitých zdrojů a jejich interpretaci pro potřeby kvalifikační práce tohoto typu. Kladně hodnotím i četné využití zahraniční literatury a zdrojů. Metodologicky využil diplomant jak deskripci, tak analýzu a komparaci. Analýza je přitom provedena zevrubně a svědčí o autorově kritickém myšlení a schopnosti práce s odbornými zdroji.

### **3. Formální a systematické členění práce**

Práce je koncipována logicky a správně, pořadí kapitol je vhodné a jsou adekvátně členěny na podkapitoly první, druhé a třetí úrovně. Pro české prostředí je sice běžnější při zpracování hmotněprávní a procesní problematiky upřednostnit rovinu hmotněprávní, v zahraniční literatuře je však často dáována přednost trestnímu právu procesnímu, proto takto stanovené pořadí v rámci struktury práce nepovažuji ze nesprávné. Práce je členěna do celkem čtyř kapitol, úvodu a závěru. První kapitola se věnuje vymezení procesu europeizace na půdě Rady Evropy a Evropské unie a je vlastně takových historickým exkurzem do celého procesu europeizace. Druhá kapitola se zabývá těmi klíčovými institucemi, které se na europeizaci trestního práva primárně podílejí a diplomant v ní pojednává o Evropském policejním úřadu, Evropském úřadu pro boj proti podvodům, Evropské jednotce pro justiční spolupráci a Evropském úřadu veřejného žalobce. Třetí kapitola pojednává o europeizaci o oblasti trestního práva procesního, a to jednak na poli Rady Evropy a jednak Evropské unie. Čtvrtá kapitola nástroje europeizace na půdě Rady Evropy a Evropské unie vymezuje pro oblast trestního práva hmotného, kde se v konkrétní rovině věnuje korupci, terorismu a ochraně životního prostředí. Úvod i závěr jsou dostatečně rozsáhlé a plní svoji funkci v rámci kvalifikační práce tohoto typu.

### **4. Vyjádření k práci**

Diplomovou práci Marka Slezáka hodnotím jako velmi zdařilou a nadstandardní. Autor si jako cíl práce stanovil „analyzovat průběh procesu europeizace trestního práva a zejména způsoby, kterými k jeho europeizaci dochází“, když samotná práce si „klade si za cíl ukázat konkrétní nástroje, jež uvedené organizace používají ke sbližování úpravy konkrétních oblastí trestního práva evropských států, a identifikovat v nich případně určité trendy, z nichž by bylo možné zjistit, jak bude europeizace probíhat do budoucna.“ Nutno uznat, že prezentovaný cíl diplomant naplnil, když nejenže prokázal schopnost kritické analýzy, ale rovněž jím vyvozované závěry jsou věcně správné. Práce je psaná čtivým jazykem a čtenářsky přívětivým způsobem při kombinaci odborných faktů a samostatných úvah autora. Po jazykové a stylistické stránce je práce rovněž na vysoké úrovni. Kladně hodnotím i rozsah práce a nadstandardní práci se zdroji včetně zdrojů cizojazyčných. S nelehkým a aktuálním tématem se diplomant popasoval výborně. Kladně hodnotím zejména dílčí závěry na konci každé kapitoly, kde autor prezentuje své úvahy avizované v úvodu práce při vymezení cílů.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vymezený cíl práce diplomant bez pochyb splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Bez jakýchkoliv výhrad.
Logická stavba práce	Zachována, kapitoly jsou vhodně zvoleny a zařazeny nejen do obsahu, ale i rozsahu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Nadstandardní práce se zdroji, velké množství cizojazyčných zdrojů. Poznámkový aparát bez výhrad.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Zdařilá kritická analýza a nadstandardní práce s odbornými zdroji.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazykově i stylisticky na velmi dobré úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se diplomant mohl pokusit vymezit oblasti (včetně odůvodnění tohoto výběru) trestné činnosti, u které lze očekávat rozšíření harmonizačních snah EU, jak konstatuje v dílčím závěru čtvrté kapitoly

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>Práci doporučuji k ústní obhajobě.</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>Výborně</b>

V Olomouci dne 28. srpna 2023

---

**JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný**  
vedoucí diplomové práce