

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra technických a úpolových sportů

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Pavel Studený
Název práce: Vliv kurzu sebeobrany na psychiku žen
Vedoucí práce: Mgr. Jaroslav Stich
Pracoviště: Katedra gymnastiky a úpolových sportů
Oponent práce: PhDr. Veronika Holá

školitelský posudek
 oponentský posudek

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu		*		
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému		*		
Adekvátnost použitých metod		*		
Splnění cílů práce		*		
Přínos závěrů práce pro obor	*			
Práce s odbornou literaturou		*		
Interpretace získaných výsledků		*		
Formální a stylistická úroveň			*	
Vedoucí práce: Hodnocení úrovně spolupráce				

- Práce je teoretickou literární rešerší
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

Slovní hodnocení:

Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Autor se zaměřil na téma výzkum vlivu kurzu sebeobrany na ženskou psychiku. Využil metodu empirických výsledků pro získání informací o vlivu sebeobrany na ženskou psychiku. K dotazování byl využit dotazník, který se skládal z 36 otázek. Většina z nich (20) byla založená na dotazníku dle Schwarzer R. & Jerusalem M. (1995), zhotovený dotazník byl doplněn o otázky potřebné pro studentův výzkum. Respondentky hodnotily pravdivost 10 tvrzení dle svého subjektivního uvážení. Zde se tedy rozchází celkový počet otázek, který byl 36. V textu ale student odkazuje pouze na 30 otázek.

Struktura (členění práce)

Na str. 15 není v textu odkazováno na obrázek 2, který tedy tímto v textu postrádá smysl. Freuda (1901) na straně 23 citace velmi zastaralá – v seznamu literatury tuto citaci postrádám.

Kapitola metodika nese stejné formátování číslování kapitol, jako kapitola předchozí.

Graf: 19 „Ohodnoťte pravdivost tohoto tvrzení: „Pokud mám potíže, obvykle mě napadne řešení. Zdroj: aplikace Survio Na str. 41 absence uvozovek. – Takto se to opakuje u mnoha popisu grafů či tabulek. Není sjednocen popis, ani forma. Není tomu tak ani v seznamu obrázků, grafů a tabulek.

V seznamu grafů proklik Graf 20 - „Ohodnoťte pravdivost tohoto tvrzení: Pokud mám potíže, obvykle mě napadne řešení. Zdroj: aplikace Survio Chyba! Záložka není definována.

Těchto menších chyb je v textu dostatek.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor prokázal schopnost vyhledat, analyzovat a dát do souvislosti odborný text. Použil 32 zdrojů. Citační norma je místy nejistá - WAGNER, Jim. Defensive Tactics: For Professionals And Civilians. Budo International, 2006. ISBN 8496492125. X ZALEWSKA-PUCHALA, J., MAJDA, A., GALUSZKA, A., KOLONKO, J. (2007). Health behaviour of students versus a sense of self-efficacy. Advances in Medical Sciences, 52, 73-77.

Program Turnitin ukazuje shodu 11 %.

Program Theses ukazuje shodu 14 %.

Veškerý shodný odborný text je řádně citován.

Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):

Metodou je dotazníkové šetření. Získané poznatky jsou prezentovány v grafech a tabulkách. Student naplnil požadavky očekávané od BP.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)

Na kvalitě ubírají doprovodné výrazové prvky, jako jsou tabulky a grafy, které mají značně rozdílná provedení, což působí neupraveným dojmem.

Jazyková úroveň práce je na průměrné úrovni a až na pár výjimek naprosto odpovídá akademickému textu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení

Práce má od úvodu do závěru rozsah 39 str., čímž splňuje základní nároky BP. Negativem byl nízký počet respondentů a absence nastudování metodiky psaní a publikování závěrečných prací.

Konečná známka bude vyhodnocena s ohledem na kvalitu obhajoby, studentovu schopnost reagovat na otázky a posouzení celou komisí.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Uvádíte možnost dalšího výzkumu vzhledem k malému vzorku respondentek pro potvrzení korelace se zahraničními studii. Jak by se tedy lišilo oslovení respondentek? Proč jich bylo tedy málo a nebylo osloveno respondentek více již nyní?
- 2) Jste si vědom nějakých slabých stránek Vaší práce, které byste měl zmínit?

Práce je doporučena k obhajobě.

Hodnotitel práce:

PhDr. Veronika Holá

Podpis:

V Praze dne: 29.8.2023