

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Silová asymetrie a vztahy horních končetin a trupu u mladých elitních hráčů fotbalu	
Název diplomové práce v anglickém jazyce:	
Autor práce	Bc. Linda Haisová
Název studijního oboru	
Forma studia	Denní
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Mikuláš Hank, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	doc. PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D.
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Egon Kunzmann Ph.D.
Akademický rok	2022-23

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt: Výstižně zpracováno</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	16
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury: Autorka použila aktuální a dostatečné množství literatury, bohužel v rámci diplomové práce bych očekával vyšší kvalitu citační formy, kdy v průřezu celé práce shledávám několik nedostatků při citování. Práce bohužel také obsahuje určité nepravdy bez uvedených citací. Na str. 17 eviduji špatný popis koncentrické fáze, kdy při dřepu naopak dochází k extenzi v kloubech. Vzhledem k názvu práce postrádám v teoretické části definici elitního hráče fotbalu, o kterou se autorka v práci opírá.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	17
<p>Použité metody a logika struktury práce: Na str. 40 autorka popisuje úkoly práce velmi všeobecně. V rámci formulace cílů nevíme, zda se jedná o elitní, profesionální, popřípadě amatérské hráče fotbalu. V abstraktu autorka uvádí věkovou kategorii U17, ale v závěru práce věkovou kategorii U16,</p>	

není tím pádem jasné, která věková kategorie byla zkoumána.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

20

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků: Uvedené informace odpovídají soudobému poznání. Bohužel, jak jsem již uvedl, práce obsahuje zavádějící informace zejména v teoretické části (bez citací, tvrzení o motivaci v kapitole C. Faktor psychologie apod.). Výsledky jsou prezentovány srozumitelně, stručně a přehledně. Následně jsou výsledky náležitě zhodnoceny.

ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

9

Odborný a společenský přínos: Práce je jedinečná vzhledem k vybranému tématu. A jelikož se zaměřuje na testování mladých elitních hráčů je také velmi přínosnou na akademické i praktické půdě. Očekával bych vyšší komparaci se zahraničními výzkumy.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

7

Formální úroveň práce: Práce obsahuje všechny klíčové části a je zpracována v dostatečném a logickém rozsahu. Práci si dovoluji doporučit k jazykové a formální korektuře (chyby v českém jazyce, použití zkratk atd.).

- Str. 61 odskočená písmena u zdroje č. 54
- V kapitole 6.1 jsou některé cviky uvedeny česky, některé anglicky (sjednocení by se nabízelo).
- Str. 45, můžeme vidět na Grafu 1 a 2 v Tabulce 2. Slovosled
- V průřezu celé práce časté používání balastních slov (tento, toto, tato).
- str. 39, odkud je použitý obrázek?

- 2.5.4 Nejednotně zvolená forma citací
- Str. 38 Limity této studie vidím Pouze vaše domněnky hodící se do diskusní části
- 2.5.3 Silové schopnosti horních končetin ... úvod kapitoly jsou pouze vaše názory, bez citací
- Str. 35 „Tělesné jádro“ Dle mého názoru ... znovu lepší použít v diskusní části
- 2.5.2 kapitola začíná tvrzením bez citace
- Str. 32 chybí číslování kapitoly
- Str. 31, hráč v utkání neuběhne 10-12 km, ale spíše překoná, jelikož z uvedených 10-12 km může být klidně 4 km v chůzi.
- Str. 31, V závislosti postavení hráče na hřišti. Lepší využít například pojem „v závislosti na herní funkci hráče“.
- str. 29 vyvarovat se „ich formy“
- str. 28, Pro sportovce je důležitým faktorem relativní síla, která udává nám poměr mezi silou ... Slovosled
- str. 26 1RM nebo 1OM, potřeba sjednotit v celé práci
- str. 25, 2.4.1 nabízí se využití termínu „silový stisk ruky“ namísto silový stisk HK, stejně tak silová schopnost ruky a předloktí
- str. 22 G. Faktor asymetrie bez citace
- str. 21 C. Faktor Psychologie. Zajímavé názory, ale kde je odborná literatura?
- Str. 20 B., C., D., bez citací
- 2.2.5 Klasifikace svalových akcí, spíše akcí
- A. Izokinetická kontrakce, vyskytují se nepravdy viz. Koncentrická fáze u dřepu
- str. 14 Obrázek 2 je odkud?
- Str. 13, ano souhlasím, ale máme také brzdící síly neboli decelerační síly. Uvádíte pouze akcelerační síly
- Str. 10, Úvod chybí odsazení nadpisu a textu
- Seznam zkratk, stejné zkratky pro m – musculus a m – metr, musculus by mohlo být **m**.
- RM – OM, doporučuji v celé práci příště využívat buďto anglické nebo české zkratky jednotně
- V Obsahu chybí Seznam použité literatury
- Abstract anglicky, sjednotit pojem T-test. Jednou máte s malým t a jednou s velkým T.
- Klíčová slova: práce předpokládám není zaměřená na profesionální hráče, ale na elitní hráče fotbalu. Profesionálové pobírají plat za odvedenou práci.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 – 81
Velmi dobře	80 – 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně-velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby práce

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně: Studentka se zabývá nadčasovým tématem a pracuje se souborem elitních hráčů fotbalu. Jedná se o výbornou práci, kterou však snižují výše uvedené nedostatky.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

- 1.) Vyjmenujte další testy zjišťující úroveň silových schopností a asymetrií u elitních hráčů fotbalu. Uveďte na 3 příkladech, spolu s jejich přínosem do praxe. Neuvádějte stejné testy jako v kapitole 2.4.6.
- 2.) Dokážete uvést zahraniční literaturu zaměřující se na stejnou, popřípadě podobnou tematiku u elitních sportovců? Uveďte výsledky daných výzkumů.
- 3.) V závěru práce hovoříte o bakalářské práci? Prosím přibližte nám zmiňované výsledky, pokud se nejedná o chybu.