

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Martin Fenik
Téma práce	Účinek silového intervenčního programu na vybrané indikátory pohybových schopností u elitních hráčů florbalu
Cíl práce	Zjistit efektivitu silového intervenčního programu na vybrané indikátory pohybových schopností u elitních hráčů florbalu
Vedoucí diplomové práce	doc. PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Mgr. Michaela Běhanová

Rozsah práce	
stran textu	64
literárních pramenů (cizojazyčných)	34 (13)
tabulky, grafy, přílohy	4 obrázky, 24 tabulek,

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		

Odporující hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X

Otázky k obhajobě:

1. **Jaký silový trénink absolvovali jednotliví hráči před tímto intervenčním programem (z dlouhodobého hlediska).**
2. **Jak se zlepšení v uvedených ukazatelích projeví na florbalovém výkonu hráče? (jak nám zlepšení např. v mrtvém tahu pomůže ve florbalové hře)**
3. **Proč byl intervenční program sestaven právě na 8 týdnů?**

K práci mám následující připomínky:

Formální stránka práce

Po formální stránce práce obsahuje drobné nedostatky. Např. str. 10 obsahuje 2x obsah, názvy obrázku a u nich uvedené zdroje splývají s textem, různé odsazení názvů (např. strana 19, 23, 45), Tabulka č.17 (str. 51) neobsahuje analýzu výsledků Illinois Agility testu, ale je to zdvojená tabulka č. 16 ze strany 50. Ani interpretace výsledků této tabulky není správná – uvádí se zde na místo sekund cm. V textu jsou špatné odkazy na tabulky s výsledky – strana např. 53,54, 55. Určitě by bylo lepší a logičtější uvádět výsledky dle posloupnosti uvedených testů v kapitole 5.3.1. v práci jsou použita nespisovná slova – strana 45 - ‘‘Test využívají zejména tenisté a florbalisté’’. Nesprávné formátování stránek se seznamem literatury – předsazení vždy druhého řádku.

Obsahová stránka práce

Zvolené téma je přínosné a nese se v duchu, co se v současném pojetí florbalu řeší. Kvituji přehledný a podrobný plán intervenčního programu. Doporučením pro případné rozšíření této práce (diplomová práce) je, aby byly výsledky ze silových testů vztaženy k vybraným anatomickým parametrům – např. k celkové hmotnosti, svalové hmotě aj.

V práci shledávám nedostatečné zdůvodnění vybraných testů. Rovněž nikde není uvedeno, proč intervenční program trval zrovna 8 týdnů a proč do něho byly vybrány zrovna dané cviky. Také nikde není uvedeno, jestli se všichni hráči zúčastnili kompletně intervenčního programu nebo zda-li tam byla nějaká absence. U testu č. 6 je uvedeno, že je zaměřen na aerobní vytrvalost (strana 46), oproti tomu ve výsledkové části u stejného testu na straně 55 autor uvádí, že si hráči zlepšili rychlostní vytrvalost.

Závěr posudku:

Práci doporučuji k obhajobě. Výsledná známka se bude odvíjet od prezentace a zodpovězení otázek autorem při obhajobě.