

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE vedoucí práce

**Autor/ka práce:** Hana Lučanová

**Studijní program:** Učitelství pro mateřské školy

**Název práce:** Rozvoj emoční gramotnosti v dětské skupině prostřednictvím různých aktivit

**Vedoucí práce:** PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

**Oponent/ka práce:** Mgr. Jana Havlová

### A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl/e</b>	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
<b>2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.</b>	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury. <b>Chybí zahraniční zdroj/e.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
<b>3. Úroveň jazykového projevu</b>	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, <b>např. místy odlišné písmo (např. anglický abstrakt)</b>	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
<b>4. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
<b>5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)</b>	Ano	Neúplné: <b>Shrnutí výzkumu a diskuze v jedné kapitole, chybí samostatná diskuzní kapitola.</b>	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

### B. Kvalita závěrečné práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit*

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP

<sup>1</sup> Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Autorka práce si zvolila aktuální a nosné téma své závěrečné práce. Autorka po celou dobu pracovala velice samostatně.

Teoretická část pokrývá všechna důležitá témata ve vztahu k práci – systematicky autorka práce nejprve vymezuje emoční inteligenci a emoční vývoj dítěte v předškolním věku a následně emoční gramotnost a její rozvoj v zařízeních předškolního typu. Oceňuji výběr nejdůležitějších poznatků ve vztahu k tématu práce, jednotnost terminologie, která u daného tématu není samozřejmá, a využívání aktuálních informačních zdrojů. Autorka prokázala orientaci v daném tématu, navíc analyzovala i RVP PV a podařilo se jí docílit vhodné provázanosti mezi teoretickou a empirickou částí.

Empirická část je založena na akční výzkumu, kvalitativní strategii. Autorka práce k naplnění svého cíle, resp. svých cílů, volila vhodnou metodologii s ohledem na všechny nastudované informace – a to jak formulaci cílů, výzkumných otázek, tak využití několika metod sběru dat: hloubkového polostrukturovaného rozhovoru s rodiči dětí zapojených do výzkumu a pečujícími osobami v dětské skupině, rozhovoru s dětmi, zúčastněného strukturovaného pozorování dětí a analýzou pořízeného videozáznamu. K rozhovoru s rodiči navíc autorka využila upravené posuzovací schéma určené k orientačnímu hodnocení emocionálních dovedností dítěte předškolního věku.

Charakteristika výzkumného vzorku i popis harmonogramu výzkumného šetření je pečlivý. Ačkoliv samotný výzkum netrval příliš dlouho, probíhal velmi intenzivně. Autorka nejprve pečlivě zmapovala terén, následně promyslela a připravila všechny lekce a aktivity pro děti, což znamenalo i značnou investici do didaktických pomůcek, následně své přípravy (34 z původně ze 40 připravených) realizovala a vyhodnotila dopad svého působení na děti (a to na základě svého pozorování, analýzy videozáznamu a rozhovoru s rodiči dětí), ale i pečovatelky. Při shrnování odpovědí na výzkumné otázky autorka dokládá své tvrzení autentickými komentáři dětí, rodičů i pečovatelek, připojila i příklady aktivit, které realizovala s dětmi. Kapitulu diskuze autorka spojila se shrnutím výsledků.

Oceňuji úsilí, které autorka vložila do zpracování práce; dále množství času, které autorka vložila do přípravy aktivit a jejich realizaci; financování didaktických pomůcek, inspirativnost materiálů pro pedagogy či pečovatele v dětských skupinách, čas věnovaný zpracování dat a snahu propojovat získaná data s odbornou literaturou či jinými výzkumnými závěry. Práce je psána vysoce kultivovaným jazykem.

Závěrem bych chtěla vyzdvihnout zejména autorčin odpovědný, kreativní i profesionální přístup při zpracování bakalářské práce.

## D. Otázky k obhajobě

1. Váš výzkum jste realizovala v dětské skupině. Byl by, event, čím a proč, rozvoj emoční inteligence u dětí jiný v prostředí mateřské školy?
2. Uvádíte, že děti dokázaly poměrně dobře pojmenovat emoce, které prožívá postava v předčítaném příběhu, jen pokud pro ně byla srozumitelně popsána situace, v níž se postava ocitla. V příbězích, v nichž nenašly podobnost s vlastními zkušenostmi, nedokázaly jednotlivé pocity identifikovat a s postavou se neztotožnily. Je možné tuto dovednost nějak posílit, rozvíjet? Jakým způsobem?
3. Věnovala jste se pečlivě zpracování tématu. Co si z toho odnášíte do Vaší praxe? Jakým způsobem byste se chtěla věnovat rozvoji emoční inteligence u dětí, až budete vykonat svou profesi pedagožky u dětí předškolního věku? Eventuálně u svých vlastních dětí?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací. Shody v systému Theses.cz a Turnitin s jinými dokumenty byly zkontrolovány vedoucím práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 25. 7. 2023.

---

Podpis