

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE oponent práce

**Autorka práce:** Hana Lučanová

**Studijní program:** Specializace v pedagogice

**Název práce:** Rozvoj emoční gramotnosti v dětské skupině prostřednictvím různorodých aktivit

**Vedoucí práce:** PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

**Oponentka práce:** Mgr. Jana Havlová

### A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl/e</b>	<b>Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
<b>2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.</b>	<b>Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
<b>3. Úroveň jazykového projevu</b>	<b>Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
<b>4. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
<b>5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplně:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

### B. Kvalita závěrečné práce:

*Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit*

<b>Kritérium</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NP</b>
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

<b>Kritérium</b>	

<sup>1</sup> Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Autorka bakalářské práce Hana Lučanová se věnuje rozvíjení emoční gramotnosti u dětí předškolního věku v dětské skupině skrze nejrůznější interaktivní činnosti. Toto velice aktuální téma se jí povedlo s drobnými nedostatky zpracovat (např. snaha zařadit co nejvíce aktivit různého zaměření za poměrně krátké časové období, což se projevilo na únavě dětí a ztrátě jejich pozornosti), jak sama autorka v textu uvádí, je si limitů své práce vědoma.

V teoretické části BP nám autorka dává vhled do problematiky emocí a emoční inteligence. Dále definuje pojem emoční gramotnost. Mimo jiné se zabývá emočním vývojem dětí předškolního věku, věnuje se podpoře rozvoje emoční gramotnosti v předškolních zařízeních. Za nejcennější z teoretické části považují kapitolu Prostředky sociálního a emočního rozvoje dítěte a její podkapitoly, kde studentka zdařile analyzuje emoční gramotnost zprostředkovanou literaturou, interakční hry a emoční karty.

V praktické části zjišťovala autorka prostřednictvím akčního výzkumu míru efektivity navržených lekcí zaměřených na rozvoj emoční gramotnosti. Zvolené metody (polostrukturovaný rozhovor, zúčastněné pozorování, analýza pořízeného videozáznamu) považují za vhodné vzhledem ke stanoveným cílům. Cíl výzkumu je vhodně formulován. Shrnutí výsledků praktické části je výstižné. Diskuze a závěr jsou spojeny do jedné kapitoly, kdy nedošlo k hlubší reflexi problému, ale spíše rekapitulaci.

Aktivity uvedené autorkou v bakalářské práci, které byly v dětské skupině realizovány, považují za velmi inspirativní. Oceňují, že autorka dokázala vytvořit zajímavé aktivity tak, aby byly co nejprínosnější pro děti. Autorka při vedení lekcí respektuje individuální potřeby dítěte, progres, který u dětí zaznamenala, stejně jako zpětné vazby rodičů i pečujících osob jsou velice motivující. Oceňují, že autorka klade důraz na důležitost vytvoření pevných základů emoční inteligence v dětství pro úspěšný život člověka.

### D. Otázky k obhajobě

1. Ve své práci píšete o činnostech, které měly největší úspěch. Objevily se při Vaší práci i činnosti, které se příliš nevydařily? Jaké? Proč myslíte, že se nedařilo je úspěšně realizovat? Co byste příště udělala jinak?
2. Jak se projevilo při realizování aktivit s dětmi, že některé si už o emocích povídaly doma s rodiči a jiné ne?

**Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**V Praze dne 21. 8. 2023**

---

**Podpis**