

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Lucie Kroutilová	Oponent práce: doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název závěrečné práce: Implementace GDPR ve vybraných evropských školách	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			x	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			x	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			x	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			x	

Klady práce:

- Autorka si zvolila zajímavé téma zkoumající implementaci GDPR ve vybraných evropských školách.
- Práce je dobře zpracovaná po formální stránce.
- Autorka se snažila držet tématu, a snažila se o konzistentní analýzu včetně shrnutí.

Nedostatky práce:

- Autorka sice definuje pojmy v kapitole 1.2, např. dle Janečkové, ale zde by bylo vhodnější pojmy definovat naprosto přesně tak, jak je definuje GDPR, tedy opisem. Jinak může docházet k nedorozuměním a nepřesnostem při práci s těmito pojmy.
- Kapitola 1.3, právní důvody, naprosto přesně definuje GDPR, autorka namísto parafrázuje MVCR. Pojmy definované v GDPR autorka překládá dle různých autorů, asi by byl vhodnější přesný text GDPR v ČJ.
- U kapitoly ICT autorka např. cituje Ignacio Martinez (2018), udávající, že WhatsApp se nedoporučuje, ale právě WhatsApp používá silné šifrování. Některá tvrzení je tedy dobré ověřit z více zdrojů, nebo vycházet z GDPR doporučení pro ICT. Strana 26: osobní údaje nelze taxativně vymezovat a je na místě rozlišovat citlivé údaje a zvláštní kategorie.
- Rozhovor se dvěma DPO nemá vypovídající hodnotu o implementaci GDPR ve školách obecně.
- V závěru autorka předkládá diskusi, např. zda je lepší externí DPO či interní. Dle takto koncipované studie, rozhovoru s dvěma DPO (českým a španělským) nelze vyvodit žádné závěry. Jedná se pouze o seznam pocitů na základě zprostředkovaných odpovědí.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 11. července 2023. (Theses.cz) a ze dne 10. července (Turnitin). Maximální míra podobnosti: 9 % a 29 %. V systému Turnitin jsou zjištěny vyšší shody, po podrobném shlednutí se však jedná o řádné citace, části parafrází či shody metapopisů (náležejících šabloně).

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak by autorka navrhla výzkum, který by skutečně dokázal zhodnotit implementaci GDPR ve školách? Jak by ji koncipovala?
2. Kde vidí autorka největší nedostatky GDPR implementace, respektive, kde jsou úzká místa a jak by je autorka řešila?

V Praze 26. července 2023

doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.

Platnost dokumentu od 01/2021

