

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Školský management**  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Nikola Moravcová	<b>Vedoucí práce:</b> PhDr. Roman Liška, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Dopady distanční výuky na třídní klima v pražské základní škole	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)				X
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				X
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>				X

Cílem práce je zjistit, zda distanční výuka způsobila změny v třídním klimatu u žáků třetího ročníku na vybrané pražské základní škole.

### **Klady práce:**

- Praktická část práce je poctivě zpracovaná.
- Autorka práci píše v první osobě jednotného čísla, díky celkové provázanosti textu ale tento fakt nepovažuji za nedostatek.
- Oceňuji praktický přínos empirické části práce. Autorka dvakrát opakovala výzkum provedený v roce 2020 externí firmou, přičemž použila stejný výzkumný nástroj a následně data porovnála a analyzovala. Vedení školy tak má k dispozici nejen data o aktuální situaci, ale i o efektivnosti nastavených opatření ke zkvalitnění klimatu z roku 2020.
- Pěkně zpracované výzkumné šetření s meziročním srovnáním dat.
- Kritický přístup k výsledkům, pěkně zpracované limity práce.

### **Nedostatky práce:**

- Drobné formální, stylistické a gramatické nedostatky, např. verzálky v obsahu práce, na s. 21 „...*klim škol. Tříd,..*“, s. 30 „*Zá-kladem je důkladné sledování*“, apod.
- V některých kapitolách nejsou uvedené zdroje. Není zřejmé, zda jde o parafrázi nebo názor autorky práce (např. na s. 16, kapitola 2.5). V některých kapitolách (např. 1.6.2) autorka čerpá jen z jednoho zdroje, případně jen spekuluje (např. na s. 27 „*Ríká se, že online učení odňalo distančnímu vzdělávání vzdálenost*“).
- **Na základě mimořádné vysoké shody zjištěné systémem Theses (56%) a Turnitin (42 %) jsem prověřil vybrané pasáže textu a bohužel musím konstatovat, že teoretická část práce má charakter plagiátu.** Např. první odstavec na s. 11 „*Je přirozené, že ve vývoji vědeckého zkoumání klimatu třídy, se jakožto metodologický přístup nejprve uplatňovalo pozorování. V 50. - 60. letech 20. století byly vyvinuty četné nástroje pro záznam a analýzu komunikačních a interakčních aktivit, k nimž dochází ve třídě v průběhu vyučování (Bellackův systém, Flandersova analýza aj.). Podstatou většiny těchto nástrojů bylo strukturované pozorování, při němž se používal seznam pozorovacích kategorií umožňující zaznamenávat výskyt a frekvenci jednotlivých druhů komunikačních aktivit. (Průcha, 2002 s. 66)*“ je doslovným přepisem článku prof. Průchy z roku 2002 (k dispozici zde: <https://docplayer.cz/45926281-Socialni-klima-ve-tridach-ceskych-skol-porovnani-nalezu-z-empiricky-setreni.html>): *Je přirozené, že ve vývoji vědeckého zkoumání klimatu třídy se jakožto metodologický přístup nejprve uplatňovalo pozorování. V 50. - 60. letech 20. století byly vyvinuty četné nástroje pro záznam a analýzu komunikačních a interakčních aktivit, k nimž dochází ve třídě v průběhu vyučování (Bellackův systém, Flandersova analýza aj.). Podstatou většiny těchto nástrojů bylo strukturované pozorování, při němž se používal seznam pozorovacích kategorií umožňující zaznamenávat výskyt a frekvenci jednotlivých druhů komunikačních aktivit. Tato skutečnost se bohužel týká řady i dalších odstavců, kdy autorka sice zdroj uvádí, ale cituje jej doslova, např. na s. 14 autorka píše: „Úspěšná a kvalitní spolupráce s rodiči spočívá v otevřené, rovnocenné a důvěrné komunikaci. Zákonní zástupci mají primární zodpovědnost za výchovu svého dítěte. Úkolem školy je podněcování růstu a učebního procesu žáka jako člena školního kolektivu. Společně s rodinou podporuje pohodu žáka a dbá o bezpečnost i pozitivitu učebního prostředí. K hlavním formám spolupráce na škole patří společné třídní schůzky; setkání rodičů a*

*individuální schůzky v kratších intervalech; různé školní akce; činnost rodičovského sdružení; slavnostní prezentace; exkurze a výlety; využívání znalostí rodičů při vyučování. Další spolupráce spočívá také v dobře fungujícím vzájemném předávání informací, kdy využíváme školní deníček, žákovskou knížku, elektronickou poštu, telefon, osobní setkání. (Pekařová, 2010, odborný článek RVP)“.* Autorka sice uvádí zdroj, celý odstavec je ale bohužel kompletně opsán z původního článku zde: <https://clanky.rvp.cz/clanek/s/Z/6051/KLIMA-VE-TRIDE.html>. *Úspěšná a kvalitní spolupráce s rodiči spočívá v otevřené, rovnocenné a důvěrné komunikaci. Zákonní zástupci mají primární zodpovědnost za výchovu svého dítěte. Úkolem školy je podněcování růstu a učebního procesu žáka jako člena školního kolektivu. Společně s rodinou podporuje pohodu žáka a dbá o bezpečnost i pozitivitu učebního prostředí. K hlavním formám spolupráce na naší škole patří společné třídní schůzky; setkání rodičů a individuální schůzky v kratších intervalech; různé školní akce; činnost rodičovského sdružení; slavnostní prezentace; exkurze a výlety; využívání znalostí rodičů při vyučování. Další spolupráce spočívá také v dobře fungujícím vzájemném předávání informací, kdy využíváme školní deníček, žákovskou knížku, elektronickou poštu, telefon, osobní setkání.*

***Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 18.4.2023 (v systému Theses.cz) a ze dne 17.4.2023 (v systému Turnitin).***

**Hodnocení práce:** Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management a nemohu jí doporučit k obhajobě.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vysvětlete rozdíl mezi klimatem a kulturou školy?
2. Jaká konkrétní opatření jste doporučila paní ředitelce ke zlepšení klimatu?

V Praze 9. května 2023

Roman Liška