

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Nikola Moravcová	<b>Oponent práce:</b> Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Dopady distanční výuky na třídní klima v pražské základní škole	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)			X	
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)				X
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury				X
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu				X
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				X
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce				X
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				X
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				X
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce				X
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>				X

### **Klady a charakteristika práce:**

Předkládaná bakalářská práce zpracovává téma klimatu a klade si dle autorky za cíl zjistit, zda uzavření škol ovlivnilo sociální vazby mezi vrstevníky dětí mladšího školního věku v konkrétních třídách.

- Autorka zpracovává aktuální téma z oblasti školského managementu.

### **Nedostatky práce:**

- V úvodu práce chybí odkaz na zdroje, kterými by autorka podložila svá tvrzení.
- Práce je místy neobratně stylizována, opakují se slova a autorka volí výrazy, které se do akademické práce nehodí – např. spousta.
- Cíl práce není přesně stanoven, není realistický a metody nevedou k jeho dosažení. Autorka se zaměřuje na výzkum klimatu třídy, ale v cíli má stanovené sociální vazby. Ty ovšem mohou ovlivnit i jiné faktory, které ale autorka nezmiňuje a nijak s nimi nepracuje. Pouze v závěru uvádí, že v jedné třídě mohlo být klima ovlivněno i odchodem učitelky.
- Chybí popis etické stránky výzkumu. Není jasné, jakým způsobem autorka získala data z prvního měření klimatu, která škola nesmí předávat cizím osobám. Dále není zřejmé, jak (a zda vůbec) získala autorka souhlasy od zákonných zástupců žáků s účastí na výzkumném šetření.
- Výzkumná otázka č. 3 je uzavřená, což není pro výzkumné otázky vhodné. Výzkumná otázka č. 4 míří do budoucna, budoucnost zkoumat zatím nelze. V úvodu autorka píše, že bude stanovovat hypotézy, které pak ale v metodologické části stanoveny nejsou, což je tedy dobře. Bylo by ale dobré odstranit je i z textu úvodu.
- Závěr není smysluplným shrnutím práce, ale spíše jakousi úvahou autorky, kterou prokládá děkovnými pasážemi.
- Bibliografické citace nejsou dle platné normy.
- Velmi problematická je práce se zdroji. S ohledem na vysokou zjištěnou shodu v systému Theses (56 %) a v Turnitin (42 %) je zřejmé, že autorka části své práce převzala z jiných textů bez řádného odkazování a citování.

Např. str. 11 *Termín sociální klima označuje jevy dlouhodobé, typické pro danou třídu a daného učitele po několik měsíců či let....* a str 14 ... *Úspěšná a kvalitní spolupráce s rodiči spočívá v otevřené, rovnocenné a důvěrné komunikaci...* se zcela shodují s textem zde:

<https://clanky.rvp.cz/clanek/s/Z/6051/KLIMA-VE-TRIDE.html>

Kapitola 1.6 je totožná s bakalářskou prací Poláškové (2011), zde:

[https://theses.cz/id/ld1uen/Bakalarska\\_prace-Zjistovani\\_vztahu\\_ve\\_tride\\_ruznymi\\_diagn.txt](https://theses.cz/id/ld1uen/Bakalarska_prace-Zjistovani_vztahu_ve_tride_ruznymi_diagn.txt)

a rovněž s prací R. Čapka, zde:

<https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/21510/140019716.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

***Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 18. 4. 2023 (v systému Theses.cz) a ze dne 17. 4. 2023 (v systému Turnitin), které vykazují vysokou shodu a podobnost s jinými texty (viz výše). Je možné, že se jedná o plagiát***

**Hodnocení práce:** Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vysvětlíte prosím Vaši práci se zdroji.
2. Předložte prosím u obhajoby souhlasy s využitím dat ZŠ pro Váš výzkum.
3. Jaké další faktory mohly ovlivnit změnu klimatu ve zkoumaných třídách?

V Praze 10. května 2023

Zuzana Svobodová