

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: : Objektivní a subjektivní nebezpečí při pohybu v českých horách během zimní sezóny	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Objective and subjective dangers when moving in the Czech mountains during the winter season	
Autor práce	Jiří Žmolík
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	kombinovaná
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof.ing.V.Bunc, CSc, LSM UK
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr.K.Sýkora, VO
Akademický rok	2022/23

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
ABSTRAKT (0-5 bodů) <ul style="list-style-type: none">• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?	3
Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt má popisný charakter, ale obsahuje většinu požadovaných informací. Postrádám bližší popis výsledků práce. Struktura abstraktu odpovídá požadavkům kladeným na texty tohoto typu.	

<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	20
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Práce s literaturou a z ní vyplývající literární rešerše je na akceptovatelné úrovni. Všechny zdroje uvedené v textu jsou uvedeny i v soupisu a naopak</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	15
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Struktura práce odpovídá nárokům kladeným na spisy tohoto druhu. Použitá metoda literární rešerše je adekvátním postupem u prací tohoto typu. Navíc je třeba hodnotit i využití vlastních zkušeností při zpracování tématu.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p>	22
<ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? <input type="checkbox"/> Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	

<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Zpracování tématu a interpretace získaných dat svědčí o dobré orientaci autora v dané problematice. Na druhou stranu je třeba poznamenat, že po praktické stránce by bylo třeba výsledky více konkretizovat a více doplnit vlastními poznatky z praktické realizace.</p>	
<p>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	9
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</p> <p>Problematika pohybových aktivit v horském prostředí vzhledem k vysoké frekvenci pobytů a aktivit v horském prostředí, má velmi vysoký odborný a společenský přínos</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? <input type="checkbox"/> Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	12
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Formální úroveň bakalářské práce je vyhovující.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Pobyt v horském prostředí jak v létě, tak v zimě, nabývá na stále větší popularitě. Na druhou stranu je třeba připomenout, že značná část návštěvníků hor nemá základní poznatky o tom, jak se v tomto prostředí pohybovat a jak minimalizovat stále rostoucí počet často fatálních úrazů. Proto práce tohoto typu, které se snaží sumarizovat dostupné poznatky o tom, jak se v daném prostředí chovat i jak se chovat v kritických situacích, jsou velmi potřebné a hlavně aktuální. K plusům práce patří práce s literaturou, snaha shromáždit relevantní informace

charakterizující vnější i vnitřní podmínky ovlivňující bezpečnost pobytu jedince v horském prostředí českého i zahraničního písemnictví. Škoda, že autor se stejnou pečlivostí a důkladností, nepřistoupil k řešení problému realizace pohybových aktivit v horách, v letním období. Práce má popisný charakter, i když se autor snaží realizovatelná opatření, vyplývající z použité literatury a z aplikace vlastních zkušeností i poznatků získaných během studia na FTVS UK..

Současně je třeba poznamenat, že autor nevyužil všechny v práci uváděné literární prameny. Závěrem lze konstatovat, že Jiří Žmolík prokázal schopnost analytické i syntetizující práce, a že práce i přes některé dílčí nedostatky, plně splňuje požadavky kladené na práce toho typu.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

1. Jaké jsou zásadní předpoklady pro realizaci PA v horském prostředí?
2. Jaké jsou limity využití PA v horských podmínkách jednak pro kultivaci zdatnosti a jednak ke snížení negativ vyplývajících ze současného životního stylu?
3. I když práce řeší problematiku pobytu v horském prostředí v zimním období, můžete stručně popsat co je společné pro pobyt v létě a v čem mimo sněhové a teplotní podmínky se liší příprava na pobyt v zimě od přípravy na pobyt v létě?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

V Praze 18.8.2023