

POSUDEK OPONENTA bakalářské PRÁCE

Jméno a příjmení: Jiří Žmolík

Téma práce: Objektivní a subjektivní nebezpečí při pohybu v českých horách během zimní sezony

Cíl práce: Shrnutí informací ohledně rizik spojenými s pohybem v zimním horském prostředí a vytvoření doporučení pro bezpečný pohyb

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - vyhovující
- vstupní údaje a jejich zpracování - vyhovující
- použité metody - vyhovující

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
logická stavba práce			X	
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			X	
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň			X	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Předložená studie v rozsahu 70 stran je členěna do 12 kapitol. Uspořádání studie a zvolené metody jsou dostatečné ke zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 43 zdrojů, z nichž je bohužel pouze malé množství primárních.

Studie si kladla za cíl pomocí literární rešerše shromáždit a diskutovat nebezpečí v českých horách v zimním období. Druhotným cílem bylo vytvoření doporučení pro bezpečný pohyb v takovémto prostředí. Tento typ studie by měl přinést určitý systematický vhled do již publikované literatury na zvolené téma.

Logická stavba literární rešerše má určité nedostatky, které uvádím níže. Téma práce je široké a autor ve své práci některé nebezpečí úplně opomněl.

Číslování kapitol je poněkud nestandardní. Úroveň kapitoly mají například cíle práce, úkoly práce, metodika apod. Navíc každá kapitola by měla začínat na nové straně. Text se tak stává nepřehledný.

V kapitole 5 Statistiky Horské služby jsou podle mého názoru zaměněny grafy č. 1 a 2. Dle mého názoru je i zbytečné uvádět graf lavinových nehod, když v České republice mají lavinové svahy pouze dvě pohoří (Jeseníky a Krkonoše) a to ještě v pohoří Jeseníky je lavinový svah pouze jeden. Také u grafů postrádám popisy jednotlivých os pro lepší orientaci, protože z textu je tato orientace poněkud obtížná.

Autor na straně 15 píše, že deset nejvyšších vrcholů se nachází pouze v pohoří Krkonoše, což není pravdivé tvrzení. Na straně 17 popisuje subjektivní nebezpečí, avšak znalost a zkušenost s objektivními nebezpečími chybí.

Také postrádám logickou strukturu práce při popisování objektivních nebezpečí, neboť jedno z největších objektivních nebezpečí při pohybu v horském zimním prostředí, je výskyt lavin. Této tematice se autor věnuje až úplně na závěr kapitoly, a to dokonce až za shrnutím objektivního nebezpečí jako celku. Mimo jiné zde některá důležitá objektivní nebezpečí chybí (padající led a kamení, chyby jiných skupin, zvěř apod.).

Dále bych chtěl zmínit, že v práci je zmínka o rozhodovacích strategiích, ale jejich bližší popis a vysvětlení chybí. Poté se autor věnuje jedné vybrané (3x3), která ovšem vyžaduje určité znalosti a zkušenosti a není tedy příliš vhodná pro obecnou veřejnost.

Práce je problematikou a jejím zpracováním rozsáhlá a autor se v textu občas opakuje. Text také obsahuje několik překlepů a gramatických chyb. Citační norma není jednotná, a to ani v textu, ani ve výčtu zdrojů. Uváděné zdroje nejsou bohužel často z primárních a ani sekundárních zdrojů.

Nicméně, po důkladném zhodnocení práce jsem dospěl k závěru, že práce naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a celkově předloženou práci hodnotím jako **vyhovující**.

4. Otázky:

Otázky:

- Co jsou primární, sekundární a terciální literární zdroje?
- Jaké vědecké databáze jste pro vaši práci používal a jaký jste používal skript?
- Jaké další rozhodovací strategie znáte?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Vyhovující

V Praze dne 22. srpna 2023

PhDr. Karel SÝKORA, Ph.D.