



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Iva Košatková
Identifikační číslo studenta: 45062433

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Etnologie
ID studia: 344067

Název práce: Osídlování Šumavy po druhé světové válce
Pracoviště práce: Katedra jihoslovanských a balkanistických studií (21-KJBS)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D., Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Mgr. Jaroslav Otčenášek, Ph.D.
PhDr. Vladimír Horpeniak

Datum obhajoby: 05.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda zkušební komise prof. Leoš Šatava představil studentku doktorského studia Mgr. Ivu Košatkovou, vedoucího její disertační práce doc. Marka Jakoubka, členy zkušební komise, a jednoho přítomného oponenta dr. Jaroslava Otčenáška (druhý oponent dr. Vladimír Horpeniak byl omluven). Předseda poté vyzval doc. Jakoubka, aby představil průběh studia a výsledky studentky, kterou převzal po doc. Petráňové. Ta se vedení práce vzdala z důvodů věku, ale dovedla ji téměř ke konci; doc. Jakoubek se pak podílel na finalizaci textu především v oblasti metodologie; práci navrhuje k obhájení s hodnocením "prospěla". Následně předseda komise vyzval studentku, aby stručně představila téma a závěry své práce. Ta tak učinila v širším kontextu své předchozí i aktuální odborné činnosti. Detailně pohovořila i o heuristických problémech spojených s prací (mizející kolektivní paměť související s postupným odcházením pamětníků; pro její výzkum byly využity rozhovory s 21 narátory, včetně rozhovorů v šumavském dialektu; detailně popsala i problémy s nezpracovanými archivními fondy). První oponent dr. Jaroslav Otčenášek (Etnologický ústav AV ČR, v.v.i.) poté přečetl svůj posudek. Vytkl především formální problémy související s jazykem typu stylistika či překlepy; po obsahové stránce narazil na několik problematických použití terminologie (především "odsun", "německá národnost", apod.), geograficky nejasné vymezení oblasti Šumavy, historicky nejasné vymezení Podkarpatské Rusi, Rusínů, apod.; práce také podle jeho mínění až příliš opírá o některé tituly (např. Spurný), určité výhrady má i ke konceptualizaci romské problematiky v kontextu poválečného osídlování Šumavy. Celkově ale práci hodnotí

pozitivně, a navrhuje hodnocení "prospěla". Poté byl v zastoupení (doc. Jakoubková Budilová) přečten posudek druhého oponenta dr. Horpeniaka (Muzeum Šumavy Sušice), který práci vnímá jako zdařilou; oceňuje její geografický fokus na Vimpersko a využití etnoarcheologických postupů, pokládá otázku ohledně budoucnosti rozvoje Šumavy, práci navrhuje hodnotit předběžně jako "prospěla". Předseda komise dal poté prostor studentce k vyjádření k výtkám obou oponentských posudků, s důrazem na kritičtější laděný posudek dr. Otčenáška a jeho terminologické výtky; diskuse se vedla i o romské problematice a jejímu vlivu na charakter Šumavy; reagovala i na posudek dr. Horpeniaka - budoucnost Šumavy vidí hlavně v turistickém ruchu a konstruování marketingové "značky" Šumavy. Předseda komise následně otevřel diskusi otázkou ohledně vztahu současných obyvatel Šumavy a revitalizaci německého kulturního dědictví; autorka práce jej chápán jako indiferentní. V diskusi následně vystoupil doc. Tyllner (otázka na současné používání termínu "Sudety", porozumění místnímu dialektu) a doc. Otčenášek (problematika rekreačního využití velkého části obcí a vztahu k němu ze strany místních obyvatel). Předseda komise poté vyzval komisi k hlasování aklamací (bez uvedení konkrétního hlasování jednotlivých členů komise).

Klasifikace obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. PhDr. Leoš Šatava, CSc.
Členové komise:	doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D., Ph.D.
	doc. PhDr. Lubomír Tyllner, CSc.
	doc. Mgr. Lenka Jakoubková Budilová, Ph.D.
	doc. PhDr. Petr Janeček, Ph.D.