UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
Onkologická klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta diplomové práce oboru Výživa dětí a dospělých

Název diplomové práce: Role výživy a pohybové aktivity u pacientek s nádory prsu

Autor práce: Bc. Tereza Kafková

Vedoucí práce: prof. MUDr. Martin Matoulek, PhD.

Oponent práce: prof. MUDr. Petra Tesařová, CSc.

Akademický rok: 2022/2023

Posudek

.

Struktura práce a abstrakt.

Práce je logicky členěná. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce. Doporučovala bych už v abstraktu alespoň obecně zmínit další významné rizikové faktory karcinomu prsu (hormonální vlivy, genetické faktory, obezita atd), aby nevznikl dojem, že pohyb je jediný klíčový faktor jeho vzniku.

Volba tématu

Zvolené téma je vysoce aktuální, protože kopíruje potřebu zajistit kvalitu života nemocných s metastatickým karcinomem prsu. Autorka využila grantu Projektu 35 o.s., který realizoval s III. Interní klinikou a výstupy projektu pečlivě zpracovala. Nicméně Projekt 35 jako iniciátora a sponzora celé akce by bylo slušné v práci alespoň jednou zmínit.

Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní.

Teoretická část

Karcinom prsu je nejčastější zhoubný nádor ženské populace nejen v České republice, ale i ve světě. Jedná se o civilizační onemocnění, které ovlivňuje celá řada rizikových faktorů. Některé z nich jsou ovlivnitelné a na ty pak můžeme cílit preventivní opatření. Zhruba 25 % nemocných s karcinomem prsu metastazuje, což je nevyléčitelná fáze nemoci. Nicméně i tyto pacientky umíme stále efektivněji léčit a prodlužovat jim signifikantně život. Malá pozornost se ale věnuje jeho kvalitě. Jednou z prokázaných možností, jak zlepšit kondici nemocných, jejich psychickou pohodu a pravděpodobně, vzhledem k výsledkům klinických studií, i některým z nich život prodloužit, je správně dávkovaná fyzická aktivita. Z tohoto důvodu vznikl i tento projekt. Teoretická část práce se sice věnuje problematice karcinomu prsu, upozorňuje na prevenci a screening, ale metastatické fázi nemoci, na kterou byl projekt zaměřen se dotýká jen okrajově zmínkou o mechanismu metastazování. V teoretické části informace o této fázi nemoci zcela chybí. Zaměřit snahu o zvýšení fyzické kondice na

pacientky v metastatické fázi nemoci je právě exkluzivita tohoto programu. Proto by se měl úvod touto problematikou přeci jen trochu podrobněji zabývat. Na vysoké úrovni je ale zpracovaná část, věnovaná otázce výživy a dopadu pohybu na pacientky s karcinomem prsu

Autorka čerpá z monografii a článků českých i zahraničních autorů. Použité zdroje cituje většinou správně, i když u epidemiologických grafů je citace z roku 2007, ačkoli grafy ukazují data do roku 2021. Informace o vztahu pohybu a výživy a karcinomu prsu jsou recentní s adekvátními citacemi i interpretací.

Praktická část

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. Bohužel, program fyzické aktivity, jehož výstupem bylo zlepšení kvality života nemocných s generalizovaným nádorem prsu, nebyl doplněn o dotazník kvality života, který jsme k projektu obstarali. Chybí tedy objektivní údaje, které by dokladovaly komplexnost přínosu fyzické aktivity pro nemocné s metastatickým karcinomem prsu, což výsledky projektu zbytečně snižuje. Také výstup projektu, který získal objektivní informace téměř pouze od poloviny zařazených pacientek není úplně uspokojivý a ani statistické hodnocení 13 ti nemocných s intervalem spolehlivosti například v rámci změny hmotnosti ± 20 kg je jistě málo prokazatelné. Nicméně to nemění nic na tom, že tento unikátní projekt ukázal, že skupina nemocných, ještě donedávna považovaných za pacientky bez jakékoliv perspektivy, může z fyzické aktivity profitovat jak tělesně, tak i psychicky a v tomto ohledu práce svůj cíl jistě splnila. Projekt jsme koncipovali jako pilotní, takže jsme se poučili i z jeho nedostatků a v jeho praktické realizaci se jim pokusíme vyhnout. Závěr je formulován logicky a přehledně, i když o kvalitě života máme pouze subjektivní výpověď nemocných

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě a jsou názorné.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: **výborně** ~~velmi dobře~~ ~~dobře~~ ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 12.8.2023

Oponent diplomové práce:

Prof. MUDr. Petra Tesařová, CSc,

Onkologická klinika VFN a 1.LF UK,

Praha