

**Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu**  
**Laboratoř sportovní motoriky**

**Posudek oponenta diplomové práce**

<b>Název diplomové práce:</b> Analýza kvalitativních a kvantitativních charakteristik předzápasového rozcvičení u elitních fotbalových týmů	
<b>Název diplomové práce v anglickém jazyce:</b> Analysis of Qualitative and Quantitative Characteristics of Pre-match Warm-up in Elite Football Teams	
<b>Autor práce: Bc. Petr Novotný</b>	
Název studijního oboru	
Forma studia	
<b>Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)</b>	Doc. PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D. LSM UK FTVS
<b>Konzultanti práce (včetně pracoviště FTVS UK)</b>	
<b>Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)</b>	Doc. PhDr. Aleš Kaplan, Ph. D., MBA. Katedra atletiky a sportů a pobytu v přírodě UK FTVS
Akademický rok	2022/2023

**Hodnotící kritéria závěrečných prací**

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučeno, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	5
<p><b>Abstrakt (slovní hodnocení)</b>            Abstrakt odpovídá řešené problematice. V abstraktu diplomant sděluje, že cílem byla analýza předzápasových rozcvičení u záměrně vybraných elitních fotbalových týmů na základě kvalitativního a kvantitativního hlediska. V klíčových slovech postrádám pojem komparace.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	20
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení)</b>            V diplomové práci byla povětšinou použita témata odpovídající literární rešerše. Otázkou je, zda tematicky pro tento typ zpracování je vhodné zařazovat kapitoly popisující pohybový aparát. Citování autorů v teoretické části je spíše prováděno citací autora na konci odstavce, což je pro tento typ rešerše málo. Seznam literatury je zpracován podle předem stanovené citační normy (kromě citace 65. Sovová, Eliška.). Je jen na škodu, že diplomant v některých případech odkazuje na zdroje, které z hlediska odbornosti pouze okrajově svým tématem skórují pro řešené téma (např. Perič, T. Sportovní příprava dětí). Zároveň bych chtěl upozornit na článek Vanderky a Křižana (2006), který tak mohl rozšířit poznatkovou bázi této závěrečné práce.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	18
<p><b>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</b>            Diplomant formuloval cíl a úkoly práce (pozor jen, aby nedocházelo k záměně strategie formulování cílů a úkolů). Cíl práce se mírně odlišuje oproti abstraktu práce (Abstrakt: Cílem této práce byla analýza předzápasových rozcvičení u elitních fotbalových týmů z kvalitativního a kvantitativního hlediska. <i>Porovn.</i> Metodika práce: - Cílem práce je analyzovat a kvantifikovat strukturu předzápasového rozcvičení u elitních evropských fotbalových týmů. Cílem této práce je i najít podobnosti a odlišnosti předzápasového rozcvičení a jejich možnost využití pro další týmy. Z daných výsledků můžeme najít společné kvalitativní i kvantitativní znaky. Výzkumné otázky a hypotézy byly jasně stanoveny. Výzkum probíhal se souhlasem Etické komise FTVS UK č. 108/2022 schválenou v rámci vědeckého výzkumu na LSM FTVS (4.4.2022).</p>	

<p><b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	21
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</b>  Výsledková část je zpracována velmi dobře a k této části nemám podstatných připomínek. Jediné, co postrádám je upozornění na základní parametry pro následné hodnocení u vybraných týmů (např. zda sledované rozsvícení bylo před utkáním v domácích podmínkách, nebo na hřišti soupeře, případně název týmu soupeře, nebo výsledek utkání i se skóre v poločase utkání, případně uvést poznámku jakou formou se rozsvičovali brankáři apod.). Jen bych chtěl upozornit, že v této části se objevují některé terminologické nepřesnosti a drobné pravopisné chyby. Naopak oceňuji interpretaci zjištěných skutečností.</p>	
<p><b>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	10
<p><b>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</b>  Diplomová práce probírá aktuální téma a zároveň chci upozornit, že je z hlediska oboru velice přínosná.</p>	
<p><b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	9
<p><b>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</b>  Diplomová práce obsahuje všechny klíčové části. V diplomové práci se objevily pravopisné chyby (např. Malé formy her probíhali....., .....elitní fotbalové týmy hrající Evropskou soutěž Ligu mistrů....., Hráči jdou do dvojřad k ....., ... jako jejich dva soupeři., apod.). Dále byly zaznamenány terminologické nepřesnosti: vysoký skipping, rychlý lifting, jelení skoky apod. U citací autorů se objevily překlepy (např. Votík, &amp; Zabalák, 2011), případně některé citace neodpovídaly citacím v přehledu literatury (např. Votík, &amp; Zabalák, 2011 × Votík, Zalabák, Bursová, Šrámková, 2011; Votík, 2011 × Votík, Zalabák, Bursová, Šrámková, 2011; Buzek a kol. 2001 × Buzek, 2001; Jebavý, Kovářová &amp; Horčice, 2019 × Jebavý, Kovářová &amp; Horčic, 2019; Donald, Kirkendall, 2013 × Kirkendall, 2013), v přehledu literatury postrádám citované autory v textu (Král, Hanáková, 2010; Dvořák a Junge, 2008; Kučera, Dylevský, Kála a Otáhal, 1997).</p>	

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 - 41

**Práci klasifikuji stupněm: výborně**

### Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce je podle získaných hodnotících kritérií a bodů (83 bodů) v klasifikačním stupni hodnocena jako výborně. Je třeba vyzdvihnout skutečnost, že samotné téma předkládané diplomové práce je velice zajímavé a v dnešní době aktuální. V diplomové práci se však objevují i některé nedostatky, které mírně snížily kvalitu jinak velice svědomitě a zodpovědně zpracované diplomové práce.

Struktura práce je proporčně velmi dobře členěna. Diplomová práce Bc. Petra Novotného rozsahem 82 stran textu splňuje požadavky na tento druh odborné práce.

Kontrola shody s dalšími pracemi bohužel nebyla provedena ani v systému Theses.cz, ani v systému Turnitin. Oponent diplomové práce uvedené nezaznamenal v rámci stavu kontroly na plagiáty ve Studijním informačním systému (SIS; verze jádra 2509).

Na základě výše uvedeného konstatování **doporučuji** diplomovou práci Bc. Petra Novotného **k obhajobě**.

Pro obhajobu bych žádal odpověď na následující otázky:

- 1) V prezentaci při obhajobě bych Vás chtěl požádat o uvedení aplikace zjištěných výsledků do schématu rozcvičení před utkáním u mládežnických týmů a amatérských týmů. Dají se některé prvky rozcvičení elitních týmů zařadit i u těchto kategorií vzhledem k pohybové úrovni a kondiční připravenosti?
- 2) Vyjmenujte a stručně popište případné další podstatné charakteristiky, které mohou mít vliv na obsah a formu rozcvičení (např. důležitost utkání, případně návštěvnost utkání a mentalita fanoušků, ale i další.....).
- 3) Zamyslete se nad skutečností, zda se objevuje, či může docházet k předzápasovému rozcvičení vzhledem k danému hráčskému postu? Zamýšlel jste se nad tím, jak odlišné mají předzápasové rozcvičení brankáři z hlediska obsahu i formy?

Další otázky vyvstanou z průběhu samotné rozpravy při obhajobě.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu s řešitelem oponované závěrečné práce.



**Praha, 31. srpna 2023**