

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta: **Pavel Tydlitát**  
Téma práce: **Tzv. Magnitského zákony z pohledu mezinárodního práva**  
Rozsah práce: 44 stran vlastního textu (počet znaků odpovídá předpisům)  
Datum odevzdání práce: 28. 6. 2023

### **1. Aktuálnost (novost) tématu; náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:**

Tzv. Magnitského zákony jsou v současnosti přijímány rostoucím počtem států, včetně České republiky, a jedná se tak svou novostí a neprobádaností o velmi aktuální téma. Vzhledem k tomu, že jsou jejich dopady v odborných kruzích stále intenzivně debatovány a závěry nejsou zcela jednoznačné, jedná se o náročné téma na zpracování. Jako takové se téma pohybuje nad průměrem náročnosti standardní diplomové práce z MPV, protože vyžaduje hlubší znalosti v obecném mezinárodním právu i relevantních zvláštních částech.

Deklarované použité metody spadají do standardní metodologie, avšak jejich reálné uplatnění se omezuje především na metodu deskriptivní.

### **2. Formální a systematické členění práce; vyjádření k práci; kritéria hodnocení (logická stavba práce; hloubka provedené analýzy):**

Text práce je dělen do úvodu, 3 kapitol a závěru.

První kapitola představuje základ celého tématu, a to případ Sergeje Magnitského. Jakkoliv jsou argumenty zde uváděné podstatné, s ohledem na fakt, že cílem práce je posoudit Magnitského zákony dle mezinárodního práva a také s ohledem na rozsah následujících kapitol tomuto posouzení věnovaných, působí prostor využitý k tomuto úvodu neproporčně velký (12 stran, strany 4-15 oproti zhodnocení samotnému v rozsahu 8 stran v rámci kapitoly 3 - strany 35-42).

Kapitola 2 představuje a srovnává (ačkoliv deklarovaná komparace se omezuje pouze na několik řádků v závěru kapitoly) rysy a obsah jednotlivých úprav tzv. Magnitského zákonů v rámci vybraných jurisdikcí.

Třetí kapitola je věnována hlavnímu cíli, ke kterému práce směřuje, a to je posouzení úprav dle mezinárodního práva. Z nejasného důvodu se však v lidskoprávní rovině omezuje pouze na právo na spravedlivý proces. Jakkoliv je bezpochyby zásadní, lze uvažovat o posouzení souladu sankcí ukládaných na základě Magnitského zákonů i s jinými lidskými právy. I v této souvislosti je škoda, že tato kapitola jen lehce zmínila některá zásadní judikaturní rozhodnutí k tématu ukládání sankcí, avšak nevěnovala jim hlubší pozornost. Je také třeba poznamenat, že kapitola obsahuje i některé právní nepřesnosti (např. chybné tvrzení o rozsahu jurisdikce ESLP na straně 42 apod.) a doporučil bych menší důraz na jeden doktrinární zdroj v delším úseku textu.

Rozsah kapitoly a zmíněné nedostatky tak bohužel způsobují, že cíl práce byl naplněn jen v omezeném rozsahu.

Samotná stavba práce je však logická, ačkoliv naplňování cíle má nedostatky.

**3. Kritéria hodnocení práce (splnění cíle práce; samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení z hlediska plagiátorství; práce se zdroji včetně citací; úprava práce; jazyková a stylistická úroveň):**

Cíl práce byl vymezen v úvodu jako představení systému Magnitského zákonů, zasazení do kontextu MPV a kritické hodnocení. Po slibném úvodu se bohužel v práci projevuje klesající kvalita a hloubka zpracování. Náročné a nosné téma tak zůstalo bohužel do velké míry nevyužito, ačkoliv i tak práce přináší některé zajímavé a podnětné poznatky. Z hlediska plagiátorství nebyly shledány žádné problémy.

S ohledem na téma se zdroje neomezují pouze na odborné ale zahrnují i novinové. Kromě toho jsou mezi prameny zastoupeny jak české, tak zahraniční zdroje, na něž je jednotným způsobem odkazováno.

Překlepy se v textu téměř nevyskytují.

**4. Připomínky k zodpovězení při obhajobě; doporučení k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:**

- V textu diplomant opakuje, že záběr některých Magnitského zákonů je globální. Má se tím na mysli, že účinky legislativy zasahují i mimo jurisdikci země, která zákon přijala, anebo že mají personální rozsah zahrnující i jiné než vlastní občany, avšak účinky legislativy se omezují pouze na jurisdikci zákon vydávajícího státu? Pokud by šlo o první případ, existuje (zejména v souvislosti s ukládáním sankcí za jednání nespojené s možností vykonávat jurisdikci na základě principu univerzality či ochrany) jedno ze základních pravidel mezinárodního práva, které by taková legislativa měla potenciál narušit?

**S ohledem na shora uvedené práci doporučuji k obhajobě a s podmínkou zodpovězení položených otázek navrhuji klasifikační stupeň „dobře či velmi dobře“.**

V Praze, dne 29. 8. 2023,

JUDr. Milan Lipovský, Ph.D.  
oponent diplomové práce