

# Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

## Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Live-in osobní asistence u osob s kvadruplegií	
<b>Název diplomové práce v anglickém jazyce:</b> Live-in Personal Assistance for Individuals with Quadriplegia	
<b>Autor práce</b>	Kateřina Pařízková
Název studijního oboru	Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami
Forma studia	kombinovaná
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Ilona Pavlová, MBA
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Rostislav Čichoň, Ph.D.
Akademický rok	2022/2023

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li><li>Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li><li>Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li></ul>	5
<b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení)  Abstrakt jasně prezentuje kontext a záměr diplomové práce a obsahuje všechny klíčové části.	
<b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li><li>Je popsána metoda rešerše?</li><li>Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li><li>Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li><li>Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li></ul>	21

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení)</p> <p>Rešerše literatury je klíčovou součástí výzkumného procesu. Autorce se podařilo provedenou rešerší získat hlubší porozumění k danému tématu. Správně volila autory a publikace a její výběr je časově aktuální. Systém Turnitin vyhodnotil míru podobnosti s jinými pracemi na spodní hranici. Některé parafrázování není dostatečné. Pokud autorka, chtěla přímo citovat, je chybou že neuvedla uvozovky (např. odstavec 3.1.1.3 Chronická fáze na str. 15). Výstižnou rešerší se autorce podařilo předestřít, co již bylo v této oblasti dosaženo a na čem může stavět svůj vlastní výzkum. Literatura je řádně citována a počet zvolených zdrojů odpovídá počtu očekávaných zdrojů v diplomové práci.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE</b> (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	19
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení)</p> <p>Cílem práce bylo zjistit, zda popsaná Live-in asistence je žádaná ze strany klientů s kvadruplegií a zda by se našli asistenti, kteří by chtěli tuto formu asistence po britském vzoru vykonávat. Cíl práce autorka definovala jasně a srozumitelně, zdůvodňuje metody, dobře je popisuje a pracuje s nimi. Struktura práce je vysoké úrovně. Vyjádření etické komise je řádně připojeno.</p>	
<p><b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ</b> (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	23
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b> (slovní hodnocení)</p> <p>Získané výsledky jsou řádně zpracovány jak ze strany dotazovaných klientů, tak ze strany dotazovaných asistentů. Cílem práce bylo, jak říká autorka spíše poukázat na možnost rozšíření asistence v ČR o Live-in a tím zlepšit kvalitu péče. Cíle práce byly splněny.</p>	
<p><b>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS</b> (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	9
<p><b>Odborný a společenský přínos</b> (slovní hodnocení)</p> <p>Velice oceňuji zájem autorky o dané téma, Vím, že se osobně zajímá o práci s osobami s míšní lézí. Live- in přístup má potenciál mít významný odborný a společenský přínos v České Republice.</p>	

<p><b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	14
<p><b>Formální úroveň práce (slovní hodnocení)</b> Seznam zkratk přiložen. Práce je logicky vystavěna. Ve výjimečných případech se objevují pravopisné chyby. Grafika je kvalitně a názorně popsána. Přílohy jsou řádně očíslované a jsou v práci na přepsaném místě.</p>	

### Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 - 41

**Práci klasifikuji stupněm: výborně**

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená diplomová práce splňuje obsahové i formální nároky na DP kladené a jako vedoucí práce ji neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autorka plagiátorství dopustila. Práci doporučuji k obhajobě. Finální ohodnocení komise je závislé samozřejmě i na kvalitě obhajoby DP samé ze strany autorky.

**Práci doporučuji k obhajobě**

**Otázky k obhajobě práce:**

**Poskytuje na území ČR nějaká organizace podobně jako Origin ve Velké Británii asistenční službu Live-in?**

**Pokud ano, jaké klade nároky na registraci asistentů do své databáze?**

Místo a datum vypracování posudku

22.8.2023 v Praze

Podpis vedoucího práce

Mgr. Ilona Pavlová, MBA