

## Oponentský posudek diplomové práce

Autor práce: **Bc. Kateřina Pařízková**

Název práce: **Live-in osobní asistence u osob s kvadruplegií**

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Ilona Pavlová, MBA

Autor posudku: PhDr. Rostislav Čichoň, Ph.D.

Akademický rok: 2022/2023

---

	hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4, 5)				
Téma práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Předložená diplomová práce má 122 stránek včetně příloh. Práce se skládá celkem z 10 kapitol a 3 příloh. Seznamu použitých grafů, použitých tabulek, použitých obrázků, použité literatury. Seznam literatury obsahuje 92 titulů a internetových zdrojů. V práci se nachází 8 grafů, 30 tabulek a 2 obrázky.

Lze tedy konstatovat, že předložená MP svým rozsahem a obsahem splňuje požadavky na daný typ práce.

Vzhledem k tomu, že v práci se nacházejí dva různé cíle práce a to v abstraktu a na str. 42, vycházel jsem z druhého uvedeného cíle.

Téma práce je opravdu velmi zajímavé a informačně přínosné, jenže zvolená metodika nebyla příliš vhodná pro práci s daty.

Autorka uvádí, že bude využita metoda dvou anket vlastní konstrukce a pak volí formu dvou dotazníků. Tím že si navíc sestavila dotazníky vlastní konstrukce, neprovedla u nich pilotní studii, tak nemůžeme ani hovořit o validitě a reliabilitě dotazníků. Tento metodologický problém, se pak odráží v některých kladených otázkách. Pokud pohlédnu na to, že se jedná o řízený strukturovaný rozhovor a k němu přizpůsobený kvantitativní sběr dat, tak to lze akceptovat.

Teoretická část je velice slušně zpracovaná, přesto autorka neuvádí jakým způsobem bylo o osoby s kvadruplegií pečováno před rokem 1989 a jejich možnostech historického vývoje. Vychází pouze z historického hlediska až od roku 1990 a jeho postupného vývoje, který byl u nás v ČR ovlivňován finančními prostředky a pak hlavně zákoníkem práce který má platnost dodnes. Z těchto historických důvodů nelze srovnávat vývoj Live-in asistenci, která funguje ve Velké Británii a také si prošla jiným historickým vývojem, která autorka popisuje. Přesto lze hovořit, že práce přináší spoustu postřehů a nápadů k diskuzím a možným realizacím.

Podívám li se na otázku č.4, kde pracujete a následnou tabulku, vnímám, že na ni odpovědělo 274 probandů a přitom pouze podle otázky č.10, máte pracovní zkušenost s péčí o osoby po míšním poranění, odpovědělo pouze 83 probandů, že má pracovní zkušenost s diagnózou kvadruplegie. Vzhledem k názvu DP a cíli práce se domnívám, že měly být odpovědi těchto probandů používány pro vyhodnocování a zpracování dat.

Demografická část otázek mohla být také lépe formulovaná pro kvalitnější zpracování dat a jeho následného výkladu.

Otázka č.3, kolik let jste po poranění míchy? Osobně se také domnívám, že nebyl vhodně zvolený věkový rozsah a to má do velké míry hodně zkreslující výpovědní hodnoty, protože právě diagnóza kvadruplegie vyžaduje více jak jeden rok, spíše dva vytvoření návyků a dovedností, než proband může hovořit o tom, kde je jeho potřebná hranice soběstačnosti a kde nutnost osobní asistence.

Vzhledem k tomu, že z práce není jasně patrné odpovědi na výzkumné čtyři otázky, žádám, aby je studentka zodpověděla před komisí.

**Závěr:** předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V návaznosti na průběh obhajoby „**předběžně**“ navrhuji práci ohodnotit známkou: **velmi dobře**.

v Praze 2. září 2023

PhDr. Rostislav Čichoň, Ph.D.