

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE vedoucí práce / oponent práce

Autor/ka práce: Bc. Kristina Lacinová
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Název práce: Didaktická interpretace románu Meta
Vedoucí práce: Mgr. Filip Komberec, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Diplomová práce Kristiny Lacinové nabízí skutečně velmi všestrannou, a přitom důslednou analýzu zahrnující nejen to, co se od vysokoškolské kvalifikační práce očekává po stránce odborného zpracování, ale též podnětnou diskusi na celou řadu témat, jež „hýbou“ literárněvědným, oborově didaktickým i všeobecným kulturně-spoločenským diskursem.

Ocenil bych rád, že K. Lacinová vychází z vlastní bohaté čtenářské zkušenosti se žánry populární literatury, s knižními tituly označovanými dle cílové skupiny čtenářstva jako „young adult“ a „new adult“, a vůbec, že je na vysoké odborné úrovni schopna reflektovat problematiku tzv. vysoké a populární literatury, revidovat v dnešní době už dosti rozvolněnou hranici subžánrů LPDM a dojít k závěru, že román *Meta* je vzorným příkladem „mostu“ mezi LPDM a literaturou pro dospělé či – detailněji – že diferenciaci na YA a NA lze chápat i jako marketingový tah nakladatelství a že NA je spíše tematickým následovníkem YA a nabízí další stadium ve vývoji čtenáře.

Cenné je, že zpracováním témat(u) autorka dochází k relevantním zdůvodněním, proč nejde ani tak o nutnost titul žánrově kategorizovat; na základě pečlivé interpretace dospívá k tomu, že se v případě románu *Meta* nejedná o relaxační četbu, ale o hodnotný psychologicko-spoločenský román, o generační výpověď, zprávu o současném světě, jež může být využita k motivaci žáků/studentů ke čtení (tj. obecně se tak vztahuje k žánrové literatuře), na pokročilejším stupni pak vybízí k aplikaci literárně-teoretických znalostí a především k podpoře kritického myšlení a sebehodnocení ze strany čtenáře samotného.

K. Lacinová ve své diplomní práci funkčně užívá bohatou a vhodně zvolenou sekundární literaturu, přičemž dochází k vlastním zjištěním, jako např. v oblasti specifik žánru („motiv silného přátelství je nedílnou součástí YA i NA tvorby“; „fantastická fikce dodává postavám a příběhu na atraktivnosti a metaforičnosti“). Studentka zdařile dokládá vhodnost zařazení tohoto typu čtiva do výuky na SŠ, a boří tak mýty o nutnosti výuky pouze tzv. umělecky hodnotné, prověřené literatury.

Práci hodnotím veskrze kladně a doporučuji ji plně k obhajobě, a to vzhledem k vysoce hodnotnému uvažování o diferenciaci žánrů a zejména pojednání o funkcích literatury jako takové, o její roli v současné společnosti.

D. Otázky k obhajobě

1. Na s. 11 uvádíte (jde o parafrázi?), že „fantasy staví svůj základ na iracionalitě, mýtu a středověku“, následně, že se „soustřeďuje na citlivost, pohádkovost, mystiku a magii“ = není tato definice příliš eklektická? Nebylo by možno okomentovat přesněji, jak je to myšleno? Který z výše předložených aspektů byste vyzdvihla, že je pro studenty literatury nejcennější: z hlediska literárnosti i obecnějšího přesahu?

2. Na základě Vašich čtenářských zkušeností byste mohla doporučit ještě i jiný titul, který by svou komplikovaností (a komplexností) na všech úrovních výstavby textu mohl vést k „podobným ziskům“ jako *Barešův román*? Případně doporučit i obdobný text s postavami blízkými myšlení studentů SŠ, aniž by to byl žánr fantasy? Nenapadlo Vás třeba – v rámci určitého přemostění směrem k vysoké literatuře uvažovat na počátku o typu četby „ještě více zdola“, mám na mysli tzv. ryze populární (červená knihovna, western, dobrodružná četba, vztahová romance apod., komiksová podoba), žánrovou četbu?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

V Praze dne 27. 8. 2023

Podpis