



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Renáta Robauschová
Identifikační číslo studenta: 84050090

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Základy společenských věd se zaměřením na vzdělávání

ID studia: 669040

Název práce: Současní žáci středních škol a jejich postoj k maturitní zkoušce z českého jazyka

Pracoviště práce: Katedra českého jazyka (41-KCJ)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Oponent(i): PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.

Datum obhajoby: 06.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka seznámila komisi s tématem bakalářské práce, jejími cíli, metodologií a závěry. Prof. Šmejkalová 5. 9. 2023 ověřila errata vložená do SIS. Na úvod obhajoby konstatovala, že práce po opravách po stránce jazykové splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce.

Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:

1. Prostudujte několik didaktických testů na stránkách CERMAT a revidujte své tvrzení ze s. 25, že v didaktických testech mluvnice výrazně převládá nad ostatními obsahy vyučovacího předmětu český jazyk a literatura.

2. Tvrdíte, že někteří žáci si ve výuce nemohli vyzkoušet ani přípravu na písemnou práci, ani přípravu na ústní zkoušku (a další podobné). Jak si tuto skutečnost vysvětlujete za situace, kdy jste zkoumala celé třídy jako homogenní celky?

3. Vložte prosím do SIS errata – opravy všech jazykových chyb zmíněných v tomto posudku. Vytiskněte errata přineste i k obhajobě. Errata musejí být do SIS vložena do té doby, dokud práce nebude finalizována.

4. Učinila jste podrobná zjištění o postojích žáků k přípravě na maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury. Jaká z vašich zjištění plynou metodická doporučení?

Otázky a náměty pro obhajobu – oponent práce:

1. Pokuste se definovat termín „postoj“. Jakým způsobem by bylo možné zohlednit znalost uvedeného termínu v souvislosti s Vaší prací, zejména s formulováním otázek pro dotazníkové šetření?
2. Na základě čeho jste stanovila a formulovala otázky pro dotazníkové šetření? Které z otázek se zaměřují přímo na postoje? Na co se zaměřují ostatní otázky? U otázky č. 8 prosím vysvětlíte užití konkrétních variant (zejména užití výrazu „hrozba“).
3. Na s. 36 uvádíte, že Vás zajímá, „jak se diskutované problémy budou promítat do postoje žáků k maturitní zkoušce z českého jazyka“. Které problémy zde máte na mysli? Jak se tedy dle Vašich zjištění promítají do postojů žáků?

Studentka měla obhajobu pečlivě připravenou a argumentovala přesvědčivě. Přesto však v obhajobě zůstaly některé nedojasněné otázky (např. až u obhajoby si studentka obhajoby ujasnila rozdíl mezi jazykem a gramatikou).

Výsledek obhajoby:

dobře (3)

Předseda komise:

PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

.....

Členové komise:

prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

.....

PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.

.....