

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomata: **Jan Mais**
Téma práce: **Obligations *Erga Omnes* as a Basis of Legal Standing in International Law**
Rozsah práce: 67 stran vlastního textu (počet znaků odpovídá předpisům)
Datum odevzdání práce: 17. 7. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu; náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Přestože závazky erga omnes nejsou zcela novým tématem MPV, zůstává jejich právní analýza jedním z náročných a zároveň výrazně debatovaných témat v odborných kruzích. Výběrem tedy na sebe diplomant vzal úkol náročnější, než je u diplomových prací obvyklé.

Že se jedná o velmi aktuální téma, dokládá sám diplomat i odkazy na projednávané případy před Mezinárodním soudním dvorem a na v současnosti řešenou tematiku jako je zřízení tribunálu pro zločin agrese spáchaného vůči Ukrajině. Nezůstává tedy jen u teoretických poznatků.

Práce se zaměřuje především na judikaturu posuzující odpovědnost v mezistátních sporech, a to před MSD, přičemž toto tematické zúžení je představeno v úvodu a rovněž jej v určité rovině určuje už i název práce samotné (zaměření se na *ius standi*). Téma práce je tak zároveň v dané oblasti rámováno. Doplnění i o prameny z jiných mechanismů by však nebylo na škodu s ohledem na nedostatek judikatury k tématu MSD.

K pochopení tématu a jeho zdárnému zpracování je třeba prostudovat zdroje v nadstandardním rozsahu, a to psané jak česky, tak cizojazyčně. To se diplomantovi podařilo.

Za použití standardní metodologie odpovídající tématu i rozsahu práce, se diplomat s náročným úkolem vyrovnal, ačkoliv jsou závěry, s ohledem na nedostatek judikatury ohledně závazků erga omnes jako takových, v určitých oblastech nutně teoretické.

2. Formální a systematické členění práce; vyjádření k práci; kritéria hodnocení (logická stavba práce; hloubka provedené analýzy):

Práce je členěna do úvodu, 3 kapitol a závěru. Členění je logické, postupuje se od obecného ke konkrétnímu tak, jak to vyžaduje vysvětlení pojmů a systematiky k vybudování základny pro zodpovězení výzkumné otázky. Práce je psána čtivým způsobem.

Po úvodu následuje první kapitola věnovaná prvním zmínekám o závazcích erga omnes, přičemž začíná s podrobnou kritickou analýzou slavného případu *Barcelona Traction*. V následující kapitole se práce obrací k současným trendům a věnuje se rozboru závazků erga omnes (odlišení od *ius cogens*, vztah k a odlišení od závazků erga omnes partes, vysvětlení termínu mezinárodní společnosti, atd.). Zde se diplomant neomezuje

pouze na prameny pocházející z MSD, ale opírá se i o ostatní judiciální mechanismy řešení sporů.

Třetí kapitola je věnovaná samotnému ius standi a věnuje se mimo jiné judikatuře. S ohledem na omezené množství případů MSD vznášejících argumenty založené na závazcích erga omnes, rozebírá práce i ty vycházející ze závazků erga omnes partes a snaží se činit společné závěry aplikovatelné v obou směrech.

Hloubka provedené analýzy je v porovnání s průměrnou diplomovou prací nadstandardní, rovněž se opírá o relevantní prameny.

3. Kritéria hodnocení práce (splnění cíle práce; samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení z hlediska plagiátorství; práce se zdroji včetně citací; úprava práce; jazyková a stylistická úroveň):

Práce pracuje s rozsáhlým poznámkovým a zdrojovým aparátem, přičemž diplomant využil i studenty obvykle méně užívané specifické materiály, například průběžné zprávy a dokumenty.

Systém odkazů na prameny je jednotný a používaný v celé práci.

Práce je stylisticky na vysoké úrovni a překlepy se v ní téměř nevyskytují.

Z hlediska plagiátorství nebyly shledány žádné problémy.

4. Přípomínky k zodpovězení při obhajobě; doporučení k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

- Ve třetí kapitole diplomant mimo jiné zmiňuje rozdíl mezi jurisdikcí a přípustností případ projednat. V této souvislosti se nabízí otázka, zda pro řešení sporů vyplývajících ze závazků erga omnes nemůže představovat problém tzv. Monetary Gold princip. A proč ano/ne?
- Při vzetí v potaz výsledků rozsáhlého výzkumu, který diplomant podnikl, a při němž identifikoval dostupnou judikaturu, bych se ještě rád zeptal, nakolik jsou závěry zcela vztažitelné k závazkům erga omnes jako takovým, anebo v tomto směru je situace méně jasná a závěry se více vztahují k závazkům erga omnes partes? V případě druhé možnosti - jaké jsou závěry pouze pro závazky erga omnes?

S ohledem na shora uvedené práci doporučuji k obhajobě a s podmínkou zodpovězení položených otázek navrhuji klasifikační stupeň „výborně“.

V Praze, dne 27. 8. 2023,

JUDr. Milan Lipovský, Ph.D.
vedoucí diplomové práce