

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE vedoucí práce

**Autor práce:** Kateřina Váchová

**Studijní program:** Učitelství pro střední školy (N7504)

**Název práce:** Žánr dystopie v současné literatuře pro mládež

**Vedoucí práce:** Mgr. Filip Komberec, Ph.D.

**Oponentka práce:** Mgr. Klára Soukupová, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl/e</b>	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
<b>2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.</b>	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	<b>Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.</b>	Nevyhovuje.
<b>3. Úroveň jazykového projevu</b>	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	<b>Výraznější nedostatky, např.: „je lehčí <u>koukat</u> na danou problematiku“ (s. 15), „chápat pojmy antiutopie a dystopie <u>za</u> synonyma“ (s. 78), „varovat čtenáře <u>proti</u>“ (s. 81). Chyby se vyskytují rovněž v interpunkci. Chyby obsahuje i anglický abstrakt.</b>	Nevyhovuje.
<b>4. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
<b>5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

### B. Kvalita závěrečné práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit*

<sup>1</sup> Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium					
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Diplomová práce pojednává aktuální a cenné téma. Usiluje o vymezení žánru dystopie v literatuře pro děti a mládež a o nalezení způsobu jeho didaktického uchopení pro žáky 9. třídy ZŠ.

Ačkoliv autorka v úvodu deklaruje, že stěžejním odborným zdrojem bude studie Olgy Pavlovy „Literární dystopie a pokusy o její vymezení“, v samotném textu práce to neplatí, což vede ke zmatenosti a roztržitosti nejen kapitoly třetí, v níž je vymezován žánr dystopie, ale také kapitoly čtvrté, v níž jsou komparovány vybrané dystopické texty. Pavlova ve své studii přehledně a jasně definuje dystopii (a další související pojmy) a vymezuje klíčové distinktivní znaky žánru, což by posloužilo k přehlednosti výkladu ve třetí kapitole, ale také pro ujasnění kategorií pro komparaci vybraných textů. Navíc zůstala opomenuta také aktuální monografie Olgy Pavlovy *2+2=5: světy antiutopické a dystopické literatury* z roku 2022. Ke zmatení přispívá využití článku z časopisu Drakkar Marka Vanžury, který nemůžeme vnímat jako relevantní odborný zdroj.

Kapitola 2.3, která si klade za cíl z žánrového hlediska analyzovat knihy oceněné ve Zlaté stuze a umístěné na předních místech ankety Suk – čteme všichni, postrádá promyšlenou metodologii, nejasně vymezuje jednotlivé žánry a řadu textů zařazuje do kategorie science-fiction i dystopie (*Rekrut 244, Nová planeta, Hvězdonauti*). Co se týká vymezení žánrů, zcela matoucí je žánr s označením „příběhy pro děti“. Mělo se jednat o (společenskou) prózu s dětským/ pubescentním/ dospívajícím hrdinou? Zjištění této kapitoly jsou v rozporu s tvrzením, že obliba dystopického žánru v posledních letech stoupá (s. 8).

Jednotlivé komparativní podkapitoly kapitol čtyři a pět jsou velmi popisné, málo analytické a interpretační. Zcela chybí zdůvodnění výběru srovnávaných kategorií a zdůvodnění výběru srovnávaných knih. Zavedený pojem dystopická realita není blíže vymezen, v případě knihy *V šedých tónech* se navíc jedná o historickou fikci.

Chaotičností a řadou obecných formulací se vyznačuje rovněž didaktická část, což je pochopitelné, protože poučení o žánru vychází ze zmatečných a popisných teoretických kapitol, navíc se v nich pracuje také s texty, jež v předchozí části nebyly podrobněji představeny ani analyzovány.

Práce obsahuje četné formální nedostatky: u citací často chybí odkaz na stranu, citace z internetu neodpovídají citační normě, dokonce jsou zde i bibliografické údaje zcela nedostačující (viz poznámka pod čarou číslo 23 nebo 37). Tabulka na straně 53 není označena. U ukázek v příloze chybí relevantní bibliografické údaje.

#### **D. Otázky k obhajobě**

1. Jaké znaky science-fiction a dystopie obsahují knihy *Rekrut 244*, *Nová planeta* a *Hvězdonauti*? Co mají tyto žánry společného? Čím se liší? Jaké jsou základní distinktivní znaky dystopie jako žánru? Jaké varianty nebo typy dystopických textů se v literatuře pro děti a mládež objevují?
2. V čem jsou dystopické texty pro mládež (či mladé dospělé) specifické ve vztahu k dystopickým textům pro dospělé čtenáře?
3. Kde bychom pro tvrzení, že obliba žánru dystopie v současnosti stoupá, mohli najít relevantní data, která by ho podpořila?
4. Co považujete za dostatečné naplnění cílů šesté lekce „žák vyhledá znaky dystopické reality“ a „žák charakterizuje dystopický žánr“? Jak k naplnění těchto cílů mají přispět vybrané textové ukázky? Podobně bychom se mohli ptát na předpokládané důkazy o naučení i u předchozích pěti lekcí.
5. Kde se v lekcích projevuje zacílení na „co největší množství kognitivních úrovní“ (s. 55)? Jakým způsobem se autorka inspirovala „modelem hloubkové struktury výuky“ (s. 56)?

**Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.**

**Práci navzdory řadě nedostatků doporučuji k obhajobě.**

**V Praze dne 29. 8. 2023**

---

**Podpis**