

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské	
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie	
Akademický rok	2022/23	
Autor práce	Bc. Natálie Pecková	
Název práce	Možnosti vyšetření a trénink dynamických optických funkcí u juniorů herních sportů	
Vedoucí práce	Mgr. Petra Valouchová, Ph.D.	
Počet konzultací	10	Vyjádření: Přípravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		
Počet číslovaných stran	93	
Počet příloh	7	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	5
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5

3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	99
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Předložená práce obsahuje 93 stran, text je doplněn 11 obrázky, 6 tabulkami a 10 grafy. V přehledu literatury je uvedeno celkem 58 použitých literárních zdrojů, z toho 40 titulů je cizojazyčných. Z uvedeného seznamu literatury je 13 titulů neperiodických a 45 titulů periodických.

Cílem práce si autorka stanovila zhodnotit efekt neurovizuálního tréninku u juniorů herních sportů, v tomto případě u hráčů volejbalu.

V teoretické kapitole „Přehled poznatků“ se na 30 stranách textu dočteme stručně o anatomii a fyziologii zraku, podrobněji o vizuálních a kognitivně-vizuálních schopnostech. V následující kapitole „Praktické zpracování“ autorka přibližuje problematiku vyšetření optických statických a dynamických funkcí a využití neuro-vizuálního tréninku v rehabilitaci a sportu.

Co se týká obsahu jednotlivých kapitol, teoretická část je vyvážená, srozumitelná v popisu důležitých parametrů pro hodnocení zraku, očních pohybů a kognitivně vizuálních schopností.

V praktické části si autorka stanovila 3 hlavní hypotézy, jež byly následně potvrzeny nebo vyvráceny na 5% hladině statistické významnosti.

V kapitole „Metodika práce jsou uvedeny kritéria výběru probandů, postup při měření jednotlivých parametrů a způsob intervence v podobě detailního popisu jednotlivých cvičení a potřebných pomůcek.

Výsledky studie jsou přehledně popsány v tabulkách a zobrazeny v grafech. Na základě

statistických metod autorka ověřila pravdivost zvolených hypotéz.

Velmi kladně hodnotím kapitolu „Diskuse“, ve které autorka poukazuje mimo jiné na úskalí tréninku neurovizuálních funkcí a míru přenosu do samotného výkonu sportovce.

V práci se sporadicky vyskytují formální nebo gramatické chyby (překlep str.19 - *míše* vs. *míče*, str. 32 - chybí tečka na konci věty posledního odstavce, str. 48 - *titižných* vs. *totožných* podmínek, str. 53 - Normalita dat *byl* vs. *byla* zhodnocena).

Studentka touto prací prokazuje výborné schopnosti pracovat s literárními zdroji, čerpat z nich podstatné informace a tyto podklady rešeršně zpracovat. Dále vysoce hodnotím píli a trpělivost autorky při práci s hráči a rovněž srozumitelné zpracování velkého množství hodnocených dat.

Diplomová práce je napsána velmi čtivě, přehledně, obsahově i formálně odpovídá požadavkům na magisterskou diplomovou práci.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Mimo uvedené limity studie vidím dalším limitem frekvenci vedené intervence a to jen 1x týdně. Jaký byl proto důvod? Existuje v literatuře doporučená frekvence a délka trvání takového typu neurovizuálního tréninku?

Na straně 56 uvádíte, že 4 probandi používali optickou korekci, ale ne během tréninku. Bylo následně s optometristou možné individuální řešení korekce během tréninku čočkami?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<u>Doporučuji</u>	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
--------------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka: Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl