

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské	
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie	
Akademický rok	2022/23	
Autor práce	Bc. Anna Vojtová	
Název práce	Kvalita posturální stabilizace u pacientů indikovaných k TEP kyčelního kloubu v porovnání s populací bez pokročilé koxartrosy	
Vedoucí práce	prof. MUDr. Alena Kobesová, Ph.D.	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	online	Vyjádření: Přípravenost studenta na konzultace - vždy dobrá
Počet číslovaných stran	72	
Počet příloh	4	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	3
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	4
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	90
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Práce porovnávající kvalitu trupové stabilizace u pacientů indikovaných k TEP kyčelního kloubu oproti věkově vázaným zdravým kontrolám je originálním projektem dvou diplomových prací, které probíhaly simultánně u stejných skupin probandů. Bc Vojtová zkoumala korelaci mezi posturální stabilizací hodnocenou klinicky pomocí DNS testů a goniometrie a subjektivními obtížemi pacientů, které byly hodnoceny pomocí dotazníku. Práce potvrzuje signifikantně horší kvalitu posturální stabilizace a výraznou stranovou stabilizační asymetrii u pacientů před TEP kyčelního kloubu, snížený rozsah hybnosti kyčelního kloubu, větší bolestivost a omezení v běžných denních činnostech oproti zdravým, stejně starým probandům kontrolní skupiny. Výsledky práce provedené na statisticky významném vzorku 26 pacientů indikovaných k TEP a 25 jedinců bez artrózy kyčelního kloubu mají důležitý dopad do rehabilitační praxe. Poukazují na klinické příznaky a obtíže pacientů, které lze do určité míry rehabilitačními postupy ovlivnit, ale které také mohou být parciální příčinou pokročilé koxartrózy. Studentka pracovala samostatně, podílela se na náboru probandů do obou skupin, sama prováděla goniometrii a zajišťovala vyplnění dotazníků a organizovala klinické vyšetření probandů certifikovaným DNS terapeutem. K práci přistupovala aktivně a průběh studie pravidelně konzultovala. Na statistické analýze výsledků spolupracovala s profesionálním biostatistikem ze zahraničí. Zpracování výsledků je díky tomu na profesionální úrovni. Při psaní práce byly nutné opakované rozsáhlé korektury vedoucím práce, určitou slabinou textu zůstávají některé redundantní pasáže v teoretické části. Výsledky jsou uvedeny v přehledných tabulkách s jasnými závěry vzhledem ke stanoveným hypotézám, logicky sestavená diskuze je vedena na 7 stránkách. Studentka hodnotí výsledky vlastní práce ve světle světové literatury na dané téma publikované v posledních svou dekadách. Kriticky jsou uvedeny limity práce. První

verze práce odkazovala ve velkém množství na šedou literaturu, následně se studentce podařilo tyto odkazy nahradit citacemi kvalitních vědeckých prací. Jazykové a grafické zpracování DP považuji za dostatečné. V kombinaci s prací Bc. Opichalové, která hodnotila stejné skupiny probandů, ale posturální stabilizaci vyšetřovala pomocí přístroje OhmBelt (a překvapivě neidentifikovala signifikantní rozdíl v posturální stabilizaci mezi skupinami) je práce kvalitním podkladem budoucího vědeckého článku s ambicí publikace v časopisu s impakt faktorem. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Ačkoliv dle tabulky 1 nebyl mezi skupinami statisticky významný rozdíl v BMI, pacienti indikovaní k TEP (zejména muži), měli vyšší BMI. Ovlivnila případná obezita pacientů průběh měření a zjištěné výsledky?
2. Na str. 54 je uvedeno, že v experimentální skupině byli i probandi s již dříve provedenou TEP kyčelního kloubu. Kolik takových jedinců ve skupině bylo a do jaké míry to ovlivnilo výsledky? Jednalo se o reoperaci TEP nebo o implantaci kloubu na druhé straně?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze, dne 25.8. 2023


prof. MUDr. Alena Kobesová, Ph.D.

Vedoucí práce