

Posudek oponenta diplomové práce

Studium	Navazující magisterské
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie
Akademický rok	2022/2023
Autor práce	Bc. Tereza Schusterová
Název práce	Neurovizuální funkce u pacientů s adolescentní idiopatickou skoliózou
Oponent práce	Mgr. Klára Kučerová

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	4
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5
3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve	5

	světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	95
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Téma diplomové práce se věnuje zhodnocení neurovizuálních funkcí u dětí s idiopatickou skoliózou. Teoretická část obsahuje souhrn poznatků o idiopatické skolióze, sensorických systémech (s důrazem na zrakový) a jejich testování. Větší množství kapitol a podkapitol v diplomové práci vede k tomu, že některé podkapitoly mají pouze malý prostor. Vzhledem k nejednotnosti výsledků jednotlivých studií u AIS, bych zde ocenila více zdrojů. Nicméně v této části oceňuji kapitolu Sensorické systémy u AIS. Celkově práce obsahuje citace z 54 převážně zahraničních zdrojů. Práce je formálně na velmi dobré úrovni. Členění kapitol má logickou návaznost a práce je čtivá.

Praktická část obsahuje vlastní experiment, ve kterém bylo testováno 17 dětí s AIS a 17 zdravých probandů. Metodika je stručně popsána, zde mi chybí popis testů, které byly prováděny a hodnocených parametrů. Charakteristika souboru probandů by měla být formálně spíše v kapitole výsledků než v metodice. Výsledky jsou velmi přehledně popsány a doplněny o grafické znázornění. Nejsou zde ale výsledky všech testů, které jsou uvedeny v metodice bez bližšího vysvětlení. V diskuzi se autorka vyjadřuje k výsledkům teoretické i praktické části, zde bych ocenila více vlastního názoru autorky na výsledky. Celkově je práce na velmi dobré úrovni jak formálně, tak obsahově.

Otázky, na které studentka odpoví během obhajoby:

- 1) V závěru práce navrhujete trénink pro zlepšení vizuálních funkcí u dětí s AIS. Z jakého důvodu? Existuje norma pro výsledky dětí tohoto věku?
- 2) Čím si vysvětlujete, že vyšly statisticky významně rozdílné ($p < 0.5$) pouze určité parametry/testy u dětí s AIS oproti zdravým probandům?
- 3) Prosím objasněte, z jakého důvodu byly vybrány pouze určité testy pro vyhodnocení výsledků, přesto, že v metodice je jich uvedeno a bylo testováno více.

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uveďte co musí student)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

	změnit či doplnit)	
--	--------------------	--

Navrhovaná známka: 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl