

Posudek oponenta závěrečné práce

Autor závěrečné práce: Mgr. Magdalena Herelová

Název práce: Současná koláž ve výtvarné výchově

Vedoucí závěrečné práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.

Studijní program: Specializace v pedagogice (B7507)

Akademický rok: 2022/2023

Obsah a cíl práce: Bakalářská práce Mgr. Magdaleny Herelové se věnuje médium koláže v umění i ve výtvarné výchově. Zvolený fenomén nahlíží v umělecko-historických i didaktických souvislostech. Poukazuje na fakt, že médium koláže historicky nepatřilo pouze do sféry umění, ale spíše do sféry zábavy (lidové pohlednice, vystřihovánky pro dámy...) a že není „objevem“ avantgardy, ale médiem staronovým. Diplomantka dále představuje osobnosti z oblasti umění nedávného (především Jiří Kolář), současného (William Cantridge, Cara Walker, Eva Kořátková, Dominik Lang ad.) i ze sféry užité grafiky a tvorby pro děti. Bakalářská práce toto téma rozvíjí také v praktické části, která představuje vlastní tvorbu M. Herelové v médium koláže, a také v didaktické části. Zde studentka využila zkušenost galerijní edukace a přípravy edukačních programů v Muzeu Kampa.

Struktura práce (členění kapitol, logická provázanost):

Práce je členěna přehledně a standardně. Obsahuje (jak již je naznačeno výše) část teoretickou, praktickou a didaktickou. Jednotlivé části jsou dále členěny a strukturovány. Předložená práce je koherentní, logicky provázaná.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů):

Práce je teoreticky a historicky podložená, pracuje s adekvátními odbornými zdroji včetně zdrojů zahraničních.

Vzhledem k samotnému tématu bakalářské práce, jímž je současná koláž, však v práci postrádám detailnější rozbor tvorby současných umělců a strategií, proč a za jakým účelem médium koláže využívají. M. Herelová sice trefně srovnává koláž se (současným) způsobem přemýšlení (např. viz citace z knihy *Asociativní dějepis umění* T. Pospiszyla), ovšem v tomto srovnání dále nepokračuje, co se týká analýzy děl a přístupů zmiňovaných současných umělců (E. Kořátková, D. Lang, Vl. Houdek). Domnívám se, že formální i obsahová analýza včetně pokusu o vlastní interpretaci dílčích uměleckých děl a současných přístupů by práci velmi prospěla. Možná by též napomohla esteticky usměrnit vlastní tvorbu M. Herelové. V bližším popisu jednotlivých koláží a vlastního přístupu v praktické části sice dochází k rozboru či srovnání uměleckých strategií, ovšem nejdůsledněji zmiňovaným autorem je zde Jiří Kolář, tedy nikoliv současný autor. Stejně tak postrádám v kap. 5 nazvané Závěrečná teoretická úvaha jasnou informaci, odkud pocházejí použité koláže a kdo je jejich autorem či autorkou a za jakých okolností tyto koláže vznikly.



Dotaz oponentky: Mohla byste se pokusit v rámci obhajoby BP vysvětlit, jakým způsobem souvisí dle Vašeho názoru médium koláže s fenomény postprodukce, apropriace či citace?

Správnost citace a odkazů na literaturu: Citace a uvádění zdrojů je vyhovující. Na str. 34 však chybí jasná reference k uvedené citaci A. S. Magnasona.

Grafické, formální a jazykové zpracování: Práce je formálně zpracována standardně. Práce je čtivá, ovšem prospěla by jí důsledná jazyková korektura (interpunkce, drobné překlepy, nesjednocené užívání kurzívy apod.).

Doporučení/nedoporučení k obhajobě: Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.

Datum 18. 8. 2023

Podpis: Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D.