

OPONENTSKÝ POSUDEK

Název diplomové práce: **Míra pohybové aktivity u osob se spinálním poškozením**

Autor: **Bc. Petra Maráčková**

UK FTVS

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D.

Oponent práce: MUDr. Michaela Malá

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 93 strany včetně 11 stran příloh. V seznamu literatury je uvedeno 83 publikací, z nichž 53 je cizojazyčných. Obě posledně jmenované položky mnohonásobně převyšují počet literárních zdrojů požadovaných u DP. Abstrakt je dobře formulovaný a obsahuje požadované části.

Teoretická část nás seznamuje s problematikou míšních lézí, se základními druhy léčebné rehabilitace a uvádí charakteristiku jednotlivých typů pohybových aktivit včetně aplikované pohybové aktivity. Další kapitola se věnuje problematice spánku a poslední pak uvádí přehled mezinárodních standardizovaných dotazníků pro testování míry pohybové aktivity. Členění kapitol je logické. Z obsahu této části je zřejmé, že autorka čerpala z velkého množství kvalitní odborné literatury, avšak schopnost získané informace dobře roztřídit a potom je správně interpretovat je u kapitoly 2.1 lehce podprůměrná. Kromě nepřesností a faktických chyb je v textu několik pasáží, které jsou špatně formulované a tudíž méně srozumitelné.

V praktické části autorka stanoví cíl a úkoly práce, výzkumnou otázku a 4 hypotézy. Dále uvádí charakteristiku výzkumného souboru, popisuje zvolené metody, postup dotazníkového šetření a velmi stručně i postup při zpracování dat. Výsledková část obsahuje 40 tabulek, ve kterých jsou uvedena prostá číselná a procentuálně zpracovaná data získaná z dotazníkového šetření. Nechybí stručný slovní komentář a kapitola s výsledky výpočtu korelační analýzy, hledající možnou závislost vybraných proměnných pro případné potvrzení stanovených hypotéz. Bohužel v kapitole 5 Výsledky jsem zaznamenala v několika tabulkách chybná čísla a je tudíž pravděpodobné, že i některé výpočty nebudou správné. Osmistránková Diskuze je zpracována velice pěkně. Rozebírá získané výsledky, odkazuje na odborné publikace věnující se podobné tematice a především jasně uvádí klady i nedostatky testovaného nestandardizovaného dotazníku LTPA-SCI, které určují limity jeho využitelnosti.

Kontrola na plagiáty v systému Theses.cz uvádí celkovou míru podobnosti 81%, z toho 80% připadá na její diplomovou práci odevzdanou v elektronické podobě 31.05.2023. Kontrola Turnitin uvádí 14% overall similarity; jedná se vesměs o běžně užívané obecné nebo odborné formulace.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Na str. 11 až 19 jsou v textu faktické a formulační nepřesnosti (např.: „Mícha je důležitou součástí při přenosu informací z PNS do mozku, kvůli četnosti nervů.“; „Při poškození mezi obratli C1-C3, C4 jedinec není schopen hýbat žádným segmentem...“; „...31 segmentů s nervovými výběžky, které ústí do oblasti...“)
2. Str. 50, 51 – chyby v Tabulce č. 11, chyba v textu (57%); str. 55, 57 – chyby v Tabulce č. 22, č. 25, č. 28.
3. V práci je několik nevýznamných pochybení v citacích (např. str. 34, str. 38, str. 75).
4. Korelační koeficient v Tabulce č. 44 nesouhlasí s číslem v textu na str.69.
5. Poznámávám, že k tištěné verzi DP jsou přiložena errata kapitol Bibliografie a Přílohy.
6. Prosím, vysvětlíte, jak jste dospěla k číslu 18% u Tabulky č. 37 (str. 61).

7. Zajímalo by mne srovnání míry pohybové aktivity zjištěné ve Vašem výzkumu s mírou pohybové aktivity u běžné populace.

Závěr:

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou míry pohybové aktivity u osob se spinálním poškozením. Je zřejmé, že studentka na práci vynaložila hodně času, prostudovala velké množství odborné literatury a shromáždila a zpracovala mnoho dat. Cíl práce byl splněn a i přes výše zmíněné nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 29.08.2023

MUDr. Michaela Malá