

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE **vedoucí práce / oponent práce**

Autor/ka práce: Bc. Josef Šplíchal

Studijní program: Učitelství pro střední školy

Název práce: Filmové adaptace Petra Pana a jejich didaktické využití

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

Oponent/ka práce: Mgr. Filip Komberec, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplně:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP
--	---	---	---	---	----

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Úroveň analytických dovedností a schopnosti komparovat texty odlišných druhů médií činí z předkládané DP velmi komplexní a koncizně vystavěné „dílo“. Je až fascinující sledovat, do jakých detailů na rovinách výstavby literárních textů či rozhlasového, divadelního nebo filmového „jazyka“ sleduje J. Šplíchal odlišnosti mezi literárními zpracováními či překlady a v rámci filmových adaptací (kde volí i titul náležící do oblasti nezávislé tvorby). Autor práce si tak počíná s přehledem, orientuje se nejen v teorii literární analýzy, ale stejně tak přiléhavě v jazyce filmové teorie; na všem je vidět odborná erudice, rezultující v zaujímání přesvědčivých stanovisek, v nichž jako pověstný maják v moři ční původní románový koncept J. M. Barrieho *Petr a Wendy* z r. 1911, o nějž se autor práce interpretačně opírá v práci s následnými adaptacemi, reinterpretačními, reimaginacemi - je jím vědomí klíčové konfrontace dětského a dospělého (hlavně rodičovského) vnímání/prožívání světa se všemi fasetami, přednostmi i slabostmi obsahující až nečekaně silné melancholické tóny; upozornění na jemný humor, grotesknost, ironii a obecně silnou metaforičnost, s níž původní román rozhodně není určen dětskému modelovému čtenáři (a J. Šplíchal sleduje, co z něj usilují „vytěžit“ pozdější zpracování). V didaktických návrzích pak např. momentu epifanie autor práce vhodně využívá. K návrhům hodin několik drobných poznámek: vhodné by bylo je vyzkoušet v terénu, aby se ukázalo opodstatnění; v tomto podání jde spíše o „nástřel“, soubor pokynů (chybí výstupy z RVP, který by výukové lekce měly sledovat), cíle jsou stanoveny nekonkrétně (žák se zamyslí..., zkoumat genderové hledisko...), některé písemné úkoly se zdají překračovat svými požadavky rámec vyučovací hodiny. Nicméně zde by stačilo navržené vyzkoušet a v reflexi zhodnotit. Navržené lekce nicméně čerpají z analytické části, atraktivní pojetí zaštiťuje práce s ukázkami z filmů či soundtracky.

Práci rozhodně doporučuji k obhajobě, analyticko-komparační část by mohla být rozšířena v práci rigorózní.

D. Otázky k obhajobě

1. Shrnutí byste komisi podstatné cíle, k nimž by mířila Vaše práce se studenty na SŠ právě s ohledem na to, co považujete z jednotlivých „verzí“ (souhrnně vzato) pro dnešního studenta za nejcennější?
2. Uvažujete do budoucna, že byste se dále „petrpanovskou“ legendou odborně zabýval, resp. zaměřil se na jedno médium, či se na téma díval nadále transmediálně?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

V Praze dne 2. 9. 2023

Podpis

