

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Karolína Mrázková**
Název práce: **Ideová blízkost politické strany AfD k Putinovskému Rusku**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce tematizuje aktuální politická témata a diskuze a věnuje se ideové blízkosti strany AfD a putinovského Jednotného Ruska. Nicméně pro analýzu si autorka zvolila období 2014 až 2022, aby se vyhnula nejaktuálnějšími kontroverzím. Cílem práce je srovnat programy (či postoje) obou politických stran a hledat jejich případný překryv či blízkost.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Po věcné stránce je práce zpracována velice robustně. Nejprve představuje obě politické strany (AfD – kap. 1) a Jednotné Rusko (kap. 2). Následně představuje postoje obou politických stran v jednotlivých obsahových oblastech (kap. 3). V kap. 4 komparuje a diskutuje výsledky z kapitoly 3.

Z hlediska struktury je práce přehledná, rozumně zpracovaná a vhodně pracuje se zdrojovou literaturou.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

V práci se vyskytují drobné typografické pochybení běžného charakteru (například mezera před některými odkazy ve větách). Nicméně jeden nedostatek musím vypíchnout. U transkripce z azbuky je nutné dbát na správnost české transkripce, která je odlišná oproti němčině či angličtině (například: Patrushev x Patrušev).

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [x] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: V pořádku.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce mi celkově přijde velmi zajímavá a s ohledem na nutnou redefinici chování německé politiky a politiků v letech 2014-2022 také přínosná. Nicméně v celé práci mi velmi chybí propojení přístupů a směřování s konkrétními politiky, jak na německé, tak na ruské straně. Asi nejslabším místem práce je samotná kapitola 4, kde bych očekával jasnější a šíře vydiskutované výsledky, případně mohla autorka zvážit vložení nějaké formy tabulky pro přehlednění výsledků.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Je možné poukázat na některé osobní vazby politiků AfD na Rusko či politickou stranu Jednotné Rusko v letech 2014-2022?

V jakých oblastech je možné definovat nejvýraznější tématický překryv mezi programy obou zkoumaných politických stran?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Podle výsledku obhajoby navrhuji hodnotit stupněm B či C.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.