

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: **Marie Trödlerová**

Název práce: **Možnosti pohybových aktivit u žen po chirurgické léčbě karcinomu prsu**

Cíl práce: Cílem této práce bylo zpracovat teoretické poznatky týkající se problematiky karcinomu prsu a možností pohybových aktivit po chirurgické léčbě tohoto onemocnění. Dále sestavit vhodný pohybový program do domácího prostředí, monitorovat průběh intervence prostřednictvím online konzultací a následně vyhodnotit její přínos.

Abstrakt je strukturovaný, obsahuje všechny klíčové části, koresponduje s obsahem práce, nicméně metody a výsledky mohly být uvedeny konkrétněji. V úvodu jsou nastíněny důvody volby tématu a obsah práce. Teoretická rešeršní část je zpracována přehledně a srozumitelně, obsahuje všechny relevantní informace k tématu, tedy ke karcinomu prsu a k pohybové aktivitě ve vztahu k diagnóze. Autorka využila 88 odborných zdrojů, převážně cizojazyčných, a až na ojedinělé případy jsou zdroje recentního data vydání; práci s literaturou hodnotím jako odpovídající. Kontrola práce v systému Turnitin vykazuje míru shody 15 %, kontrola na plagiáty celkovou podobnost 19 %, nicméně nejedná se o shodu ve smyslu plagiátorství (shoda je převážně v důsledku využití mezinárodního dotazníku IPAQ, hodnocením pomocí Jandovy metody a mandatorních částí práce).

Cíle práce jsou stanoveny jasně, jejich znění v abstraktu a v textu kapitoly 2 se formulačně poněkud liší, nicméně vzhledem k podrobnější specifikaci cílů v textu v tom nevidím problém. Jsou jasně uvedeny úkoly práce a formulovány 3 výzkumné otázky. Třetí výzkumnou otázku považuji za poněkud problematickou. Výzkumný soubor, tvořený 3 probandkami, je obecně popsán, ale považovala bych za vhodnější uvést konkrétní věk klientek, než jen primární kritérium zařazení do výzkumu. Zvolené metody, organizace výzkumu i intervenční program jsou vhodně popsány. Výsledková část obsahuje kazuistiky probandek, zahrnující anamnestická data, popis nynějšího onemocnění, terapie a průběhu následné intervence, výsledky měření ve formě tabulek, dotazníku IPAQ i ankety. V diskuzi autorka odpovídá na výzkumné otázky a porovnává svá zjištění s několika pracemi jiných autorů, mohly být zmíněny limity práce.

Formální hledisko: Práce obsahuje všechny klíčové části, je zpracována v odpovídajícím rozsahu, pouze zařazení kapitoly „Cíle a úkoly práce, výzkumné otázky“ za „Úvod“ je neobvyklé. Práce má výbornou jazykovou úroveň, přílohy jsou očíslovány a v textu jsou na ně patřičné odkazy. Žádost EK byla podána a schválena.

Závěr hodnocení:

Předkládaná diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na závěrečné práce tohoto typu. Práci hodnotím jako přínosnou a velice pěkně zpracovanou, autorka vykazuje výbornou orientaci v problematice, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení: výborně

Praha, 22. 8. 2023

MUDr. Simona Majorová