

**Johana Čechová: Kritické představení a zhodnocení jednotné teorie konfliktu a kooperace
Františka Znebejánka**

Posudek na bakalářskou práci

Bakalářská práce Johany Čechové je orientována na problematiku z oblasti sociologické teorie. Při jejím čtení jsem si nemohl nevzpomenout, že já sám jsem Znebejánkovu studii s názvem *Mezi kooperací a konfliktem: Jednotná teorie konfliktu a kooperace* četl před více jak deseti lety, abych na ni napsal posudek, který si u mne tehdy vyžádalo *Sociologické nakladatelství (SLON)*, jež se v té době chystalo k jejímu vydání. Rukopis knihy jsem tehdy k publikování jednoznačně doporučil, ale klíčové teze, které byly v této knize obsaženy, jsem přesto přijímal s určitými rozpaky. Proto mne mimo jiné zajímalo, jakým způsobem bude – po určité době – tento text nahlížet a hodnotit studentka bakalářského studia. Přiznám se, že já sám bych asi nenašel odvahu k tomu, abych ze Znebejánkovy knihy učinil téma pro bakalářskou práci. Nyní mohu nicméně konstatovat, že Johana Čechová se – po mém soudu – s tímto úkolem vyrovnala vcelku úspěšně. Způsob, jakým k jeho řešení přistupovala, samozřejmě odpovídá úrovni, s jakou k tématu, které je obsahem uvedené knihy, dokáže pracovat student/ka bakalářského stupně studia. Jsem rád, že výsledek, který Johana Čechová předložila k obhajobě, je takový, že vůči němu nemám žádnou zásadní připomínku. Její text – pokud ho budeme hodnotit kritérii, jež jsou na práce tohoto typu uplatňovány – lze hodnotit jako zdařilý.

K tomuto vcelku pozitivnímu hodnocení bych ovšem nyní rád učinil ještě několik poznámek. Má-li se – podle mého názoru – čtenář, který hodnotí nějakou teoretickou práci, adekvátně vyjádřit k jejímu obsahu, potřebuje k tomu znalosti a zkušenosti, jež nenačerpá jen z této jedné práce, ale z určitého širšího okruhu tematicky příbuzné literatury. A tady samozřejmě platí, že student bakalářského studia má pro takovou činnost většinou menší předpoklady, než student magisterského či doktorského studia. Okruh literatury, s nímž pracuje student bakalářského studia, je obvykle přeci jen v řadě ohledů omezený, a to se týká i námi posuzované práce. Možná je škoda, že její autorka neměla k dispozici text recenzní studie, kterou jsem věnoval pozdější Znebejánkově práci vydané pod názvem *Sociologie konfliktu* v roce 2015 (tento můj text vyšel ve slovenském časopisu *Sociológia*, a potom znovu v knize *Historicko-sociologické reflexe*, jíž editoval Karel Černý). Domnívám se, že právě četba této studia by autorce mohla pro práci, jíž se věnovala, nabídnout určité další perspektivy a náměty. V neposlední řadě musím také upozornit na chybu v bibliografii u knižní publikace *Postavy a problémy soudobé teoretické sociologie...* (ISV 2001), kde je nesprávně uvedeno jméno Pavla Machonina.

I přes uvedené poznámky považuji bakalářskou práci Johany Čechové za velmi zdařilou a navrhuji hodnotit ji známkou výbornou.