

Univerzita Karlova

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Lifestyle Factors and Successful Ageing: A Systematic Review on the SuperAger Phenomenon	
Autor práce	Bc. Eliška Thompsonová
Studijní program	Aplikovaná TV a sport OSP
Vedoucí práce	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.
Konzultant	
Akademický rok	2022/23

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučeno, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt je jasný, stručný, vystihuje velmi dobře celou práci.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	23
<p>Důležitost tématu a uvedené studie je dobře zdůvodněna. Práce je rešeršního charakteru s adekvátním výběrem současné literatury, literatura je až na výjimky dobře citována. Práce vychází ze 142 zahraničních zdrojů.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	20
<p>Cíl práce i výzkumná otázka jsou definovány jasně. Metodou práce byla systematická rešerše, což je pro bakalářskou práci spíše netypické. Autorka se však tématu zhostila se ctí a systematickou rešerší zpracovala správně. Souhlas etické komise pro tento typ práce není třeba, stejně tak statistické metody zpracování dat.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? 	24

<ul style="list-style-type: none"> • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	
<p>Výsledky jsou prezentovány srozumitelně, pomocí tabulek, grafů i textu. Autorka dokázala v rámci systematické rešerše vytáhnout z jednotlivých hodnocených studií všechny podstatné informace a ty utřídit a vysvětlit. Diskuse by mohla být delší, ale pro bc práci je dostačující. Zmiňuje silné a slabé stránky práce.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Práce se zabývá přínosným a aktuálním tématem. Přínos práce spočívá i v tom, že je dobrým základem pro odborný článek v impaktovaném časopise.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	14
<p>Formální úroveň práce je solidní. Délka práce je adekvátní (72 stran + přílohy); členění, logické uspořádání i jazyková úroveň práce jsou na vysoké úrovni. Přílohy jsou označeny a mají odkaz v textu.</p>	
<p>HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)</p>	20
<p>Studentka pracovala velmi samostatně, své postupy přiměřeně konzultovala. Nastudovala sama metodiku tvorby systematické rešerše a prostudovala a utřídila velké množství zahraniční literatury. Práce je napsána v anglickém jazyce.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro diplomové práce
Výborně	120 - 100
Velmi dobře	99 - 80
Dobře	79 – 60

Práci klasifikuji stupněm: **výborně**

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně: **Bakalářská práce je zpracována na vysoké úrovni.**

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

1. Překvapila vás kvalita vědeckých studií, které jste hodnotila pomocí Newcastle Ottawa Scale?
2. Domníváte se, že je možné na základě výsledků vaší práce efektivně ovlivnit kognitivní SuperAging?

Místo a datum vypracování posudku

Praha 11.8.2023

Podpis vedoucího práce