

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Bc. Eliška Thompsonová
Téma práce	Lifestyle Factors and Successful Ageing: A Systematic Review on the SuperAger Phenomenon
Vedoucí práce	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.
Oponent práce	doc. Mgr. Michal Štefl, Ph.D.

Náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
logická stavba práce	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
práce s literaturou (včetně citací)	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			

Připomínky k práci:

Bakalářská práce je realizována formou systematické přehledové studie. Cílem práce bylo shrnout faktory životního stylu, které podle dostupné literatury přispívají k úspěšnému stárnutí u SuperAgerů. Téma SuperAging je nesmírně aktuální vzhledem k rychlému stárnutí celosvětové populace. Bakalářská práce má logickou strukturu, jednotlivé části na sebe dobře navazují, má jednotnou grafickou úpravu, tabulky a grafy jsou poměrně přehledné. Výsledky jsou zpracovány pečlivě a také správně interpretovány, možná je trochu na škodu, že se autorka nepokusila o meta-analýzu, data by k tomu nepochybně byla, ale má alespoň prostor

pro diplomovou práci. K samotné realizaci práci mám pouze drobné komentáře. Rozložení jednotlivých souborů dle pohlaví bych doporučil prezentovat v procentech spíše než v absolutních hodnotách. Tabulky 9, 10 a 11 se věnují vždy jednomu tématu, domnívám se proto, že druhý sloupec specifikující téma je redundantní a zbytečně zabírá místo. Tabulka 7 je uvedena až jako příloha, ale dle mého názoru patří do výsledkové části. Uvedení databází v Tabulce 7 stejně jako v Grafu 1 mi přijde v kontextu tématu zbytečné.

Celkově je práce dle mého názoru svou kvalitou velmi nadstandardní ve srovnání s pracemi realizovanými na FTVS UK. Práce bezesporu naplňuje všechny požadavky, které jsou kladeny na bakalářské práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Navržený stupeň: **výborně**

Otázky k obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi kohortovou, randomizovanou kohortovou a nerandomizovanou kohortovou studií ve Vašem finálním výběru?

Měla byste Vy sama nějaká doporučení na základě znalostí získaných realizací práce, jak stárnout zdravě?

V Praze dne 1. září 2023

doc. Mgr. Michal Šteffl, Ph.D.