

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Tereza ŽEMLOVÁ**

**Obor: Učitelství 1. stupeň**

**Název práce v českém jazyce: Rozvoj komunikační kompetence u žáka mladšího školního věku**

**Název práce v anglickém jazyce: Development of Communicative Competence in an Elementary School Pupil**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Gabriela Babušová, Ph.D.**

**Typ posudku: vedoucího práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Autorka v úvodu představuje základní přístupy k analýze dětské řeči, věnuje se jednotlivým oblastem jazyka a jejich vývoji. Teoretická část prezentuje i oblasti, na něž pak praktická část nenevazuje. Praktická část vychází z analýzy autentického materiálu. Diplomantka nahrávala sledovanou dívku po dobu několika měsíců, pořídila přepisy nahrávek a na jejich základě provedla analýzu rozvoje lexika (TTR) a syntaktické složitosti (délka vět). Údaje byly kvantifikovány. Výzkum je solidně proveden, metodologie je jasně stanovena, autorka svá zjištění srovnává se staršími výzkumy českými a slovenskými. Ukazuje se, že v daném věkovém období u sledované dívky nedošlo k významnějším posunům v jazykové kompetenci ve sledovaných oblastech.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

V práci se nenacházejí výraznější formální nedostatky.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru *Učitelství pro 1. stupeň základní školy*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce je založena na propracované metodologii, využívá vhodné výzkumné nástroje, výzkum je proveden solidně. Výsledky jsou zasazeny do celkového kontextu vývojové psycholingvistiky české a slovenské. Práce je přínosná pro pedagogickou praxi. Oceňuji, že zkoumaným subjektem je dítě školního věku, jedná se o ojedinělý výzkum v češtině.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jakým způsobem jste se vypořádávala s typy souvětí, u nichž nešlo jasně určit strukturu?
4.2	Čím je způsobeno, že některé z dřívějších nahrávek prokazují vyšší úroveň lexika než nahrávky pozdější?
4.3	Je vždy v nahrávce korelace mezi vyšší rozvinutostí lexika a složitější syntaxí?

**Datum: 14. 7. 2023**

**Podpis:**