

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE vedoucí práce

Autorka práce: Bc. Anna Šilhavá

Studijní program: Učitelství pro střední školy

Název práce: Minulost, přítomnost a budoucnost Slam poetry

Vedoucí práce: Mgr. Radim Kopáč

Oponent práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A				
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A				
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A				
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A				

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK.

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

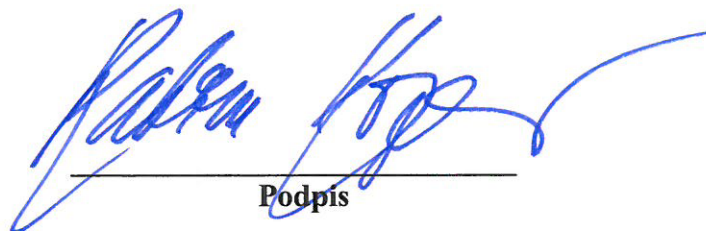
Studentka si vybrala neomšelé, nezpracované téma: slam poetry. A možný čtenářský a edukativní potenciál této specifické odnože moderního básnictví v českém prostředí. Ve své práci postupuje ve vývojové logice: od minulého k současnému, od obecného ke konkrétnímu; od kořenů v kontextech zdejších (K. Teige) i mezinárodních (M. Kelly Smith) přes první aktivity na celonárodní úrovni (po roce 2000) po vybrané reprezentanty z Plzeňska (dnes), které autorka určila jako těžiště výzkumné části své práce. Souběžně jde od historie a teorie k praxi, čili ke konkrétním osobnostem a textům vybraných slamerů, které zpovídá, resp. Jejich vybrané práce motivicky analyzuje a srovnává. Autorka má jak solidní znalostní background, tak schopnost a zájem – vidět, slyšet, číst. Práci rozhodně doporučuji k obhajobě.

D. Otázky k obhajobě

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 21. 7. 2023



Podpis