

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE vedoucí práce / oponent práce

Autor/ka práce: Bc. Anna Šilhavá

Studijní program: Učitelství pro střední školy

Název práce: Minulost, přítomnost a budoucnost slam poetry

Vedoucí práce: Mgr. Radim Kopáč

Oponent/ka práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Práce dostává svému titulu – komplexně mapuje fenomén slam poetry z hlediska žánrového (což je novátorský počín), literárně-teoretického, sociologického, jako samostatnou umělecko-sportovní disciplínu s vlastními pravidly, jakožto historický fenomén a v neposlední řadě, coby praktický přívažek, práci dotváří praktická část dokládající inspirativnost slam poetry pro autorskou tvorbu mladé generace. Komplexní zacílení strvrzuje rozsáhlý odborný aparát, s jehož pomocí sleduje diplomantka nejpůvodnější kořeny orální tradice od antických počátků a dokládá na pozadí historického vývoje ty nejzásadnější milníky, kdy mluvené slovo (a obecněji, projevy performativního charakteru) bylo/y důležitým prvkem uměleckého výrazu a vyjadřování. Autorka práce tak činí nesmírně pečlivě, přehledně a poutavým, přitom hutným jazykem; je patrné, že autorka je tématem práce pohlcena v tom pozitivním světle: podává detailní přehled o slamové scéně od nultých let do dnešních dnů, vymezuje tři generace slamerů, využívá možnosti autentických svědectví od samotných tvůrců a organizátorů a je jenom dobře, pokud se jí v její učitelské praxi (po)daří skrze tento druh umění přivést studenty k vnímání mluveného a psaného uměleckého výrazu.

Jedinou drobnou výtkou by mohla být skutečnost, že od diplomové práce bychom očekávali pokročilý stupeň analyticko-interpretačního výkonu, nicméně tuto schopnost autorka užívá v souvislosti s vlastním definováním poetiky slamové poezie, definováním žánrové příslušnosti a určením druhů a tematiky. Praktická část má velmi fundované zázemí a je patrné, že autorka všechna získaná data pečlivě zvýznamňuje. V „Závěru“ je užitečné, že A. Šilhavá naznačuje další možnosti rozpracování tématu včetně např. didaktického uchopení.

D. Otázky k obhajobě

- 1. Jak vnímáte současné postavení slam poetry v rámci široce vymezeného pojmu „česká poezie“? Jak si vede v konkurenci např. autorské tvorby šířené na sociálních sítích?**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci rád doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 31. 8. 2023

Podpis