

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE vedoucí práce/ oponent práce

**Autor/ka práce: Jan PODHORNÍK**

**Studijní program: Specializace v pedagogice**

**Název práce: Analýza vybraných konstitučních prostředků poetiky Pavla Novotného...**

**Vedoucí práce: Lukáš NEUMANN**

**Oponent práce: Radim KOPÁČ**

### A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl/e</b>	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
<b>2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.</b>	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
<b>3. Úroveň jazykového projevu</b>	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
<b>4. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
<b>5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

### B. Kvalita závěrečné práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit*

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

<sup>1</sup> Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK.

--	--	--	--	--	--

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:


Mimořádně zdařilá bakalářská práce. Počínaje volbou tématu přes suverénně aplikovanou metodu až po schopnost čtení, jemnou analýzu vybraných textů a syntézu průběžně sbíraných poznatků. J. Podhorník má solidní teoretický background (D. Hodrová, M. Červenka, L. Doležel, T. Kubíček ad.), s nímž pracuje nikoli mechanicky, ale živě, kreativně – jakkoli je jeho postup, jeho způsob čtení výrazně textostředný, tedy orientovaný zejména na způsob výstavby básně, na její tvar, na její fungování. K celkově zdařilé práci jistě přispěla i šťastná volba tématu: básnická trilogie P. Novotného, autora střední generace, napojeného teoreticky, historicky i prakticky na silnou linku domácí i zahraniční experimentální poezie zejména 60. let, lavíruje na pomezí rozumu a emoce, záměrného a spontánního; jde o dílo otevřené, „rozšířené“, bohaté na možná různočtení. Bude-li J. Podhorník pracovat na vybraném tématu dále (diplomová práce), nabízí se jako pandán možná cesta opačným směrem: vsadit básnické sbírky P. Novotného do souvislostí nové české poezie po roce 1989. Nepochybuji, že by J. Podhorník uspěl i tentokrát. A opakuji závěrem, co řečeno úvodem: Mimořádně zdařilá bakalářská práce.

### D. Otázky k obhajobě

**Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 21. 7. 2023



Podpis