

**Posudek vedoucího diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc Anna Fricová

Obor studia: pedagogika

Název práce: Gymnázium Chomutov po roce 1948- Národnostní a sociální poměry na české škole v pohraničí

Vedoucí práce: prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh):

Počet stránek příloh:

Počet titulů v seznamu literatury:

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

		X		
--	--	---	--	--

Oborová příslušnost tématu

		X		
--	--	---	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

		x		
--	--	---	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		x		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		x		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		x		
--	--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

			X	
--	--	--	---	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

			x	
--	--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

X				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

			x	
--	--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X				
---	--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

			x	
--	--	--	---	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Vhodnost prezentace závěrů práce

			x	
--	--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

V práci hovoříte o změnách pojetí obsahu a cílů gymnaziálního vzdělávání v letech 1948-1989. Jak byste tyto změny charakterizovala, v čem spočívaly, jak je hodnotíte?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 14.8.2023

Diplomová práce se zaměřila na vývoj gymnázia Chomutov po roce 1948. Tedy v období mnoha zásadních, turbulentních politických změn. Práce na tyto změny poukazuje a zároveň na příkladu gymnázia Chomutov poukazuje na proměny obsahu, pojetí a cílů gymnaziálního vzdělávání po roce 1948, kdy se v několika etapách stalo toto gymnázium „vzorovou reformní školou gymnaziálního či všeobecně vzdělávacího typu“.

Je škoda, že rekonstrukce vývoje gymnázia je spíše přehledová. Z hlediska pramenů čerpá převážně z doposud publikovaných výstupů a tyto výstupy spíše syntetizuje. To není vždy jednoduchá práce a diplomantce se to v této verzi podařilo syntetizovat správně. Co zaostává je interpretace dat a nahlížení „pod povrch souvislostí“, hlubší pohled. Autorka tak pozitivisticky podává důležitý příběh gymnázia, neptá se však, co za těmito změnami stojí, neptá se, co znamenaly pro obsah všeobecného vzdělávání. Pracuje částečně se vzpomínkami, ale využívá je ilustrativně, méně analyticky.

Autorka v této verzi práce správně uvádí zdroje, cituje, odkazuje, dala si práci se sumarizací vývoje gymnázia Chomutov po roce 1948, ale nezamýšlí se nad tímto vývojem z hlediska pedagogického. Práce je více popisná, konstatující, méně analytická. Pro čtenáře je práce zajímavou sumarizací, ale z hlediska diplomové práce chybí analytičtější pohled a proto hodnotím jen stupněm dobře.

System poukazuje shodu 58%. Jedná se zejména o shodu s dříve odevzdanou a neobhájenou verzí práce diplomantky Ostatní shody do 1%. Autorka nyní odkazuje na zdroje.