

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE ZPRACOVANÉ FORMOU PORTFOLIA PROFESNÍHO ROZVOJE

| | |
|---------------|---|
| Autor práce | Petr Lacina, DiS |
| Název práce | Portfolio profesního rozvoje Petra Laciny |
| Autor posudku | PaedDr. Zdeňka Hanková, Ph.D. |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení (počet bodů) |
|----|--|------------------------|
| 1. | Formální náležitosti portfolia – max. 5 b. | 4 |
| 2. | Hodnocení formální stránky předmluvy a formální stránky životopisu – max. 10 b. | 7 |
| 3. | Hodnocení eseje – max. 20 b. | 15 |
| 4. | Hodnocení seznamu prostudované literatury – max. 10 b. | 8 |
| 5. | Hodnocení konspektu – max. 10 b. | 9 |
| 6. | Hodnocení profesiografie – max. 20 b. | 18 |
| 7. | Hodnocení případové studie – max. 20 b. | 18 |
| 8. | Hodnocení písemné přípravy na vyučovací jednotku – max. 5 b. | 4 |

| | |
|-------------------|---|
| Otázky k obhajobě | <ul style="list-style-type: none"> • Pokuste se v souvislosti s diagnostikou skupiny učitelů dovysvětlit Váš pěkný postřeh v následující myšlence z eseje: <i>Pakliže se k definici vrátím, osobně bych jí doplnil o menší dodatek, a to prostředek pozorovatelných projevů mezilidských vztahů tvořící významný zdroj informací pro pozorovatele, který z ní dokáže číst (s. 11)</i> • Vyjádřete se k možnostem 1 vyučovací hodiny ke splnění všech cílů (položky 5 a 10 v přípravě - vědomosti; psychomotorické dovednosti; výchovné cíle BOZP) |
| Poznámky | <i>Portfolio vykazuje velké zaujetí, inspiruje krásným postojem k vlastní profesi (v úvodu a závěru eseje, která je jinde spíš výkladem; v kapitolách k profesi i škole). Obsah textů je místy neobratný. Málo podstatná jsou formální pochybení.</i> |

| | |
|--------------------------|---|
| Celkové hodnocení | Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. |
|--------------------------|---|

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 25 .8. 2023

Zdenka Hanková