

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Bc. Julie GENOVA**

**Obor: ČJ - FJ**

**Název práce v českém jazyce: Realizace vybraných komunikačních funkcí  
v češtině u cizojazyčných mluvčích**

**Název práce v anglickém jazyce: Realisation of Selected Speech Acts by Foreign  
Learners of Czech**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: doc. PhDr. Milada Hirschová, DSc.**

**Typ posudku: oponent práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	C
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	C
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	D
1.7	Logičnost výkladu	C
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	D

Slovní komentář:

Práce tématem i volbou metodiky zpracování aplikuje poznatky starších prací stejného zaměření (Mašín, 2015; Škodová, 2017), rozdíl je v tom, že se zaměřuje na psaní e-mailů. Z hlediska pragmalingvistického chápání zdvořilosti se nebere v úvahu jev označovaný jako remediální/kompenzační strategie ani vztah oslovení a jeho funkcí v rámci sociální deixe. Nebere se v úvahu, že v reálné komunikaci se probírané komunikační funkce zpravidla nevyskytují odděleně, ale jsou složkami jednoho celku (tvoří kroky jednoho komplexního komunikátu). Velkou část úvodu práce představují citace z druhé ruky (Grice, Leech), aniž jsou tyto výklady v práci posléze využity.

Interpretace výsledků (závěr) v podstatě rekapituluje získaný materiál; zjištění, že po absolvování výuky se komunikační kompetence respondentů zvýšila, je očekávatelné.

### 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	C
2.3	Dodržení citační normy	D
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Mnohé pasáže se v práci opakují. Na některé práce se odkazuje nepřesně: autorem citovaných kapitol ze Skladby češtiny není P. Karlík, nýbrž M. Grepl. Nový encyklopedický slovník češtiny má v internetové verzi za každým heslem jednotnou podobu citace (v práci není dodrženo), u některých prací se při odkazování na určité pasáže neuvádějí stránkové údaje.

Interpunkční opominutí jsou ojedinělá, vyskytuje se však anakolut (*vyjadřovali se podle norem vlastním českému jazyku*, s. 45) a nenoremní perfektivum (*znejistět koho, co*, s. 83).

### 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce obsahuje přepsané teoretické pasáže, které jsou v následujícím kontextu nevyužité; mnohé relevantní odkazy však chybí. Nedostatky v citacích jsou zřejmě způsobeny neznalostí, nikoli neetickým postojem.

V materiálové i závěrové části práce se prolíná hodnocení z pozice učitelky s „vyhodnocením“ výsledků z pozice autorky odborného textu. Uvádění obrazového materiálu staženého z internetu je nadbytečné.

Studentka prokázala své zaujetí pro výuku češtiny jako cizího jazyka.

### 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Je adj. <i>komunikativní</i> odvozeno od <i>komunikativnost</i> ? (s. 12)
4.2	Definoval Charles Morris „pragmalingvistiku“?
4.3	Existuje v jazyce „pragmatická rovina“?
4.4	Je ztotožnění tykání a vykání v češtině s neformálností vs. formálností adekvátní?
4.5	Je možné klást rovnítko mezi pojmy „komunikační funkce“ a „ilokuční funkce“?
4.6	
4.7	

**Datum: 20. 12. 2022**

**Podpis: Doc. PhDr. Milada Hirschová, DSc.**

