

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Anna ČEKALOVÁ**

**Obor: Učitelství 1. stupeň ZŠ**

**Název práce v českém jazyce: Rozvoj slovní zásoby u žáků 1. stupně ZŠ**

**Název práce v anglickém jazyce: Development of Vocabulary in Elementary School Pupils**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.**

**Typ posudku: vedoucího práce**

### **1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE**

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

**Slovní komentář:**

Autorka založila svůj výzkum na velmi zajímavém experimentu – pomocí indexu TTR měřila slovní zásobu žáků, posléze navrhla a realizovala cvičení k rozvoji slovní zásoby, nakonec provedla další měření indexu TTR. Teoretická část je zpracována pečlivě, občas zabíhá až do příliš velkých podrobností z oblastí, jimž se autorka v praktické části už dále nevěnuje. Výzkum samotný je zpracován solidně, výborná je interpretace dat z hlediska různých proměnných. Zajímavý je i závěr, který prokazuje, že krátká expozice novému učivu nemá na performanci až takový vliv. Důležité je i srovnání výsledků chlapců a dívek a vztahování výsledků k dosavadním výzkumům. Ukazuje se, že v daném testování nebyly dívky oproti očekávání úspěšnější než chlapci.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

V práci se nevyskytují výraznější formální nedostatky.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru *Učitelství pro 1. stupeň základní školy*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji obhájobě.

Slovní komentář:

Práce je založena na solidním výzkumu a přináší výsledky relevantní pro pedagogickou praxi. Prokazuje, že kratší expozice novému učivu nepřináší velký efekt. Zároveň je zajímavé srovnání výsledků z hlediska pohlaví žáků.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Čím si vysvětlujete malý rozdíl mezi výsledky prvního a druhého testování?
4.2	Lišila se kvalitativně slovní zásoba chlapců a dívek, nebo byly rozdíly spíše kvantitativní?
4.3	Jak velké byly individuální rozdíly mezi žáky?

**Datum: 14. 7. 2023**

**Podpis:**