

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Anna ČEKALOVÁ**

**Obor: Učitelství 1. stupeň ZŠ**

**Název práce v českém jazyce: Rozvoj slovní zásoby u žáků 1. stupně ZŠ**

**Název práce v anglickém jazyce: Development of Vocabulary in Elementary School Pupils**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.**

**Typ posudku: oponent práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

### 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

### 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru *Učitelství pro 1. stupeň základní školy*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Předkládaná diplomová práce se zabývá slovní zásobou žáků 1. stupně ZŠ. Zvolené téma pokládám za stále aktuální a jeho zpracování za potřebné. Autorka navíc využila metodu kvantitativního výzkumu, tzv. Index TTR, což velmi oceňuji.

Práce je promyšlená a v zásadě logicky strukturovaná. Nerozumím pouze zařazení velmi stručných podkapitol s názvem „Didaktický pohled“ (s. 27, 31, 35), které nejsou v obsahu. Teoretická část je dobře zpracovaná, autorka stručně a přehledně představuje nejvýznamnější teorie vývoje řeči, popisuje průběh osvojování slovní zásoby a neopomíjí ani faktory ovlivňující vývoj jazykových schopností a dovedností. V kapitole 2.2.10 (Rychlost osvojování lexika) uvádí několik zásadních výzkumů sledujících vývoj slovní zásoby u dětí/žáků. Škoda jen, že autorka nezmiňuje žádné BP a DP, které se danému tématu věnují a kterých existuje značné množství. Kapitola 2.3 (Nauka o slovní zásobě) je poněkud chaotická – snaží se předložit jak teoretický základ lexikologie a sémantiky, tak didaktický pohled, ovšem nejasně a neadekvátně.

V praktické části je představen výzkum, jehož cílem je zjistit, do jaké míry může mít učitel vliv na obohacování slovní zásoby žáků 5. ročníku a zda jsou mezi jednotlivými žáky rozdíly ve slovní zásobě. Velmi oceňuji průběh obou experimentů, naplánování dvou vyučovacích hodin zaměřených na procvičování slovní zásoby, porovnání obou experimentů a následnou interpretaci. Vytvořený pracovní list je didakticky zdařilý.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, občas se vyskytují gramatické chyby (např. s. 36) či interpunkční chyby (např. s. 7, 42). Při popisu experimentu č. 1 je nenáležitě užito budoucího času. Objevují se i stylizačně nevhodné formulace (např. s. 43: „*Didaktika slohu, Hubáček doporučuje, aby popis neobsahoval...*“). Pokud jde o citace, při opakování odkazů by bylo vhodné užití výrazů „tamtéž (ibidem)“.

Výše uvedené připomínky nikterak nesnižují úroveň jinak zdařilé práce. Patrné jsou taktéž autorčino zaujetí a pečlivost.

### 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Na s. 23 začínáte kapitolu 2.3 (Nauka o slovní zásobě) slovy: „Ve své práci se budu věnovat sémantice (nauce o významu), která je na prvním stupni velmi důležitá a probíraná.“ Dále pak píšete o „osvojování sémantiky“ (s. 35). Objasněte prosím, jak uvedenému tvrzení a termínu rozumíte.
4.2	Z jakého důvodu byli pro výzkum vybráni žáci a žákyně 5. ročníku? Uved'te tuto skutečnost do vztahu s osvojováním lexika v daném věku žáků.
4.3	V tabulce pro záznam dat ze slohové práce (Příloha č. 6) uvádíte jako tvar slovesa „být“ pouze tvar „je“. Opravdu ho v této konkrétní práci žák užil 7x v tomtéž tvaru? Stejně tak v případě slovesa „mít“ – užil žák 7x tvar „má“?

**Datum:** 31. srpna 2023

**Podpis:** Doležalová

