



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Anna Čekalová
Identifikační číslo studenta: 67480225

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
ID studia: 586415
Specializace: Výtvarná výchova

Název práce: Rozvoj slovní zásoby u žáků 1. stupně ZŠ
Pracoviště práce: Katedra českého jazyka (41-KCJ)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.
Datum obhajoby: 07.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka seznámila komisi s cíli diplomové práce, její metodologií a závěry strukturovaně a přehledně.

Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:

1. Čím si vysvětlujete malý rozdíl mezi výsledky prvního a druhého testování?
2. Lišila se kvalitativně slovní zásoba chlapců a dívek, nebo byly rozdíly spíše kvantitativní?
3. Jak velké byly individuální rozdíly mezi žáky?

Otázky a náměty pro obhajobu – oponent práce:

1. Na s. 23 začínáte kapitolu 2.3 (Nauka o slovní zásobě) slovy: „Ve své práci se budu věnovat sémantice (nauce o významu), která je na prvním stupni velmi důležitá a probírána.“ Dále pak píšete o „osvojování sémantiky“ (s. 35). Objasněte prosím, jak uvedenému tvrzení a termínu rozumíte.
2. Z jakého důvodu byli pro výzkum vybráni žáci a žákyně 5. ročníku? Uveďte tuto skutečnost do vztahu s osvojováním lexika v daném věku žáků.
3. V tabulce pro záznam dat ze slohové práce (Příloha č. 6) uvádíte jako tvar slovesa „být“ pouze tvar „je“. Opravdu ho v této konkrétní práci žák užil 7x v tomtéž tvaru? Stejně tak v případě slovesa „mít“ – užil žák 7x tvar „má“?

Reakce studentky na podněty k obhajobě byly proneseny kultivovaně a s jistotou podepřenou zřejmou odbornou erudicí. Nejasná tvrzení

zmiňovaná v posudku oponentky byla revidovaná.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.
Členové komise:	PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.
	PhDr. Eliška Doležalová, Ph.D.
	doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.