

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: **Študentová Jitka**

Název práce: **Regenerace ve sportu u dětí**

Cíl práce: Cílem je porovnat doporučení pro regeneraci dětí mladšího školního věku z literatury se skutečným praktickým uplatněním těchto doporučení ve sportovním životě. Dalším cílem je následně zhodnotit, jak se k regeneraci dětí přistupuje z pohledu rodiny.

### **Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
teoretické znalosti	X			
vstupní údaje a jejich zpracování		X		
adekvátnost použitých metod		X		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	X			
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací			X	
využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			

### **Slovní hodnocení, připomínky:**

Abstrakt je strukturovaný, obsahuje požadované části a koresponduje s obsahem. V úvodu autorka zmiňuje důvody volby tématu regenerace a naznačuje obsah své práce.

Teoretická část je zaměřena na regeneraci ve sportu, její význam a na využívané postupy a procedury obecně, posléze regeneraci u sportujících dětí. Následně jsou popisovány jednotlivé aspekty vývoje dětí mladšího školního věku a je zmíněn trenérský přístup k této věkové kategorii. Značná pozornost je věnována výživě a pitnému režimu ve vztahu ke sportu. Rozsah jednotlivých kapitol je rámcově vyhovující, podstatné informace jsou uvedeny, kapitola věnovaná trenérskému přístupu mohla být rozsáhlejší.

V praktické části je srozumitelně stanoven cíl práce a formulovány 3 výzkumné otázky, jsou stanoveny úkoly práce, popsány použité metody. Výsledky jsou přehledné, jsou demonstrovány formou grafů či tabulek a slovně komentovány, je podrobně popsáno pozorování, resp. výsledky pozorování, průběhu tréninkových jednotek. V diskuzi autorka porovnává svá zjištění s doporučeními odborné literatury i s výsledky obdobně zaměřených závěrečných prací a odpovídá na výzkumné otázky. Žádost byla schválena EK pod č.j. 269/2022.

Kontrola v systému Turnitin vykazuje shodu s jinými autory v rozsahu 21 %; kontrola na plagiáty vykazuje vysokou míru shody s původní verzí práce, která je nyní předkládána k obhajobě po nutných úpravách. I po úpravě jsou zde spíše drobné citační chyby (např. uvedení autora parafrázovaného textu mimo závorku, chybějící čárky za jménem před rokem vydání, ..)

**Závěrečné hodnocení:**

Autorka si zvolila přínosné téma, ke kterému má blízko. V průběhu realizace byl evidentní její zájem o problematiku regenerace a orientace v trenérské problematice a celkově aktivní přístup. Autorka přiměřeně využívala konzultace; práci věnovala hodně času. Práce po úpravě odpovídá požadavkům kladeným na BP a je možné ji doporučit k obhajobě.

**Navržené hodnocení:** dle obhajoby

21. 8. 2023

MUDr. Simona Majorová