

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Robert Suchánek

Název práce: Porovnání pohybových schopností a dovedností u hráčů dětských kategorií mezi jednotlivými kluby ve fotbale

Vedoucí práce: PhDr. Šárka Vokounová, Ph.D.

Pracoviště: Katedra společenskovedního základu
v kinantropologii

školitelský posudek
 oponentský posudek

Oponent práce: Mgr. Jan Chrudimský, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Adekvátnost/současnost tématu	X			
Kvalita formulace výzkumného cíle/problému		X		
Adekvátnost použitých metod			X	
Splnění cílů práce	X			
Přínos závěrů práce pro obor			X	
Práce s odbornou literaturou		X		
Interpretace získaných výsledků		X		
Formální a stylistická úroveň			X	
Vedoucí práce: Hodnocení úrovně spolupráce				

- Práce je teoretickou literární rešerší
 Práce obsahuje vlastní empirické výsledky

Slovní hodnocení:

Téma práce (předmět rešerše, cíle empirického výzkumu)

Cílem práce bylo: stanovit a následně porovnat úroveň vybraných motorických schopností a dovedností ve fotbalové kategorii U8 mezi vybranými fotbalovými kluby.

Obsah rešerše souvisí s tématem práce a v rámci zpracování se autor zaměřil především na popis motorických schopností a dovedností, strukturu výkonu ve fotbale, v neposlední řadě se bakalant věnuje i charakteristikám dětí mladšího školního věku.

Zpracováním práce byly sledovány rozdíly v úrovni motorických schopností a motorických dovedností hráčů fotbalu kategorie U8 vybraných sportovních klubů a vliv rozdílné lokalizace klubu i úroveň soutěže, který klub v případě A mužstva hraje.

Struktura (členění práce)

Práce odpovídá obecným požadavkům na strukturu bakalářské práce. Obsahuje obvyklé kapitoly a jejich členění reflektuje téma práce. V teoretické části práce je zahrnuta kapitola představující fotbalové kluby, ve kterých probíhalo testování hráčů. Popis klubů bych očekával v jiné části práce.

Práce je zpracována v rozsahu 77 stran textu, včetně použité literatury. Práce obsahuje 27 tabulek, 6 obrázků, 7 příloh práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použitý rozsah literárních pramenů je nadprůměrný (celkem 78) s převahou českých pramenů, avšak některé z nich jsou učebním textem pro studenty vysokých škol tělovýchovných oborů.

Soupis použité literatury je zpracován konzistentně bez závažných formálních nedostatků.

Všechny literární prameny uvedené v soupise literatury byly v práci použity a jsou relevantní

k tématu práce. Citace v textu jsou rovněž konzistentně zpracovány s několika chybami (viz s. 15; s. 22).

Míra shody 18 % (Turnitin), 29 % (Theses.cz) vzhledem k tematickému zaměření práci i rozsahu zpracování teoretické části práce nepřesahuje očekávanou míru similitaty.

Adekvátnost použitých metod (soubor, nástroje, sběr a zpracování dat):

Bakalant dostatečně charakterizoval výzkumný soubor. V další části podrobně popisuje jednotlivé testy Unifittestu 6-60, na testy použité v práci odkazuje zvýrazněním v tabulce č. 4. Bohužel výběr testů není v práci zdůvodněn.

Bakalant podrobně popsal postupy při analýze dat založené na deskriptivní statistice. Vzhledem k dikci výzkumných otázek, ve kterých je zkoumán vliv lokalizace klubu a výkonnost A mužstva na úroveň výkonu hráčů fotbalu kategorie U8 ve vybraných testech motorických schopností a motorických dovedností a dále použití termínů statisticky významný rozdíl“, „signifikantně lepší výsledky“ ve Výsledcích práce a v Diskuzi, není uvedeno, jak bude statistická potažmo věcná významnost učena.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafická úprava, jazyková úroveň)

Formální stránka práce je na dobré úrovni s minimem překlepů, gramatických a stylistických chyb. Příkladem chyb jsou chybějící tečky na konci věty, nejednotná úprava textu v odrážkách, používání pomlčky a spojovníku, chybějící mezery, špatně použité tvary slov.

Grafická úroveň práce odpovídá požadavkům.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení

Definovaný cíl práce byl splněn. Práce v jednotlivých částech vykazuje výše uvedené nedostatky. Jejich míra i závažnost nesnižuje vlastní text práce.

Práce svým zpracováním splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce.

Drobné výše uvedené nedostatky nejsou překážkou pro její obhajobu.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. V práci byly využity vybrané testy Unifittestu 6-60. Jednotlivě zdůvodněte jejich výběr.
2. V práci řešíte vliv výkonnostní úrovně mužstva A a lokalizaci klubu na úroveň výkonu ve vybraných motorických testech a motorických dovedností v kategorii U8. Objasněte Vámi zvolený výběr: výkonnost A mužstva, lokalizace klubu ve vztahu k věkové kategorii U8.

Práce je doporučena k obhajobě

Hodnotitel práce: Mgr. Jan Chrudimský, Ph.D. Podpis:

V Praze dne: 2.9. 2023