

**Posudek oponentky diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: PhDr. Mgr. Noemi Roupcová

Obor studia: Sociální pedagogika

Název práce: Sociálně pedagogické intervence podporující integraci nezletilých uprchlíků bez doprovodu v SRN

Oponentka práce: Mgr. Veronika Klapáková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 67

Počet stránek příloh: 48

Počet titulů v seznamu literatury: 65

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

X				
---	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		X		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X		
--	--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	X			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		X		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	X			
--	---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	X			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X			
--	---	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Z jakého důvodu, jste se rozhodla pro formu odkazování pomocí číselných odkazů neboli Vancouver style a jakou citační normu k tomu využíváte?
- 2) Popište postup Vašeho výzkumného šetření, vzhledem k tomu, že sběr dat a jejich přepis zařazujete do preempirické fáze výzkumu (viz obrázek 5).
- 3) Jaké výsledky výzkumného šetření Vás překvapily?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Jednotlivé kapitoly jsou vhodně nazvány a jsou logicky seřazeny. Autorkou zpracovaný text svědčí o zájmu o zkoumanou problematiku, nicméně bych doporučila větší pečlivost při formálním zpracování práce. V celé DP se nacházejí překlepy či pravopisné chyby, které snižují kvalitu textu a narušují jeho čtivost. Práce rovněž vykazuje grafické nedostatky. Příloha č. 1 je nekvalitní a ukázka analýzy přepisu polostrukturovaného rozhovoru je nečitelná. Stejně tak, jako některé obrázky či grafy přímo v DP.

U přímých citací se v textu nenachází uvedení strany zdrojového dokumentu (např. definice Sociální pedagogiky dle Krause či Bakošové na str. 19). Zdrojové dokumenty, ze kterých je v textu parafrázováno či citováno, jsou celkově nepřehledně uváděny, to platí i pro obrázky. Blíže se k nim v hodnocení nevyjadřuji, vzhledem k provedené kontrole na plagiáty.

Součástí příloh není vzor informovaného souhlasu, který byl participantům předložen.

Doporučuji ukázky z empirické části nevkládat do části teoretické, ve které jsou zejména definovány pojmy vztahující se k tématu. Čtenář nemá v této části práce o výzkumném vzorku participantů žádnou informaci. U některých ukázek rozhovorů v empirické části práce není uvedeno označení participanta pod příslušným číslem. Není tak jasný zdroj odpovědi. Na základě proběhlého výzkumného šetření postrádám obsáhlejší doporučení pro praxi.

Oceňuji však získaný výzkumný soubor, který v celkovém počtu 23 osob participoval na výzkumném šetření. V rámci dobře zvolené metodologie se jedná o nadstandardní vzorek umožňující získání významného počtu dat. Postup analýzy dat je v pořádku.

Hlavní cíl práce, včetně výzkumné otázky je jasně definován a naplněn. Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 29. 8. 2023

Mgr. Veronika Klapálková, Ph.D.